

**Методическое пособие к выполнению контрольной работы  
по дисциплине «Социология»  
для студентов заочного отделения всех специальностей**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Уважаемые студенты, в качестве контрольной работы необходимо разработать программу социологического исследования, итогом которой станет социологическая анкета на выбранную тему. Тема работы никак не ограничивается – она должна быть интересной лично для Вас. Например, если Вы работаете в школе, Вам может быть полезна программа социологического исследования на тему «Мнение родителей об организации питания в школе»; если Вы участвуете в организации выборов, то может быть интересной тема «Избирательная активность жителей моего города»; если Вы увлекаетесь спортом, можно предложить Вам тему «Популярность футбола в нашем трудовом коллективе» и так далее. Чтобы учесть все разнообразие Ваших интересов, в данном пособии намеренно не приводится никакого примерного перечня возможных тем. Предполагается, что у каждого студента своя оригинальная тема работы. Методика выполнения работы изложена очень подробно и от темы не зависит.

Прежде, чем приступить к выполнению работы, прочтите все пособие от начала до конца – Вам станет понятно значение каждого этапа в разработке программы. Столкнувшись с трудностями, используйте литературу из списка. Если же Вам не удастся выполнить работу с помощью этого пособия, Вы можете проконсультироваться у преподавателя по телефону 8-903-456-4-275 с 16ти до 20ти часов ежедневно (доцент Федоренко Людмила Петровна).

Вся работа займет у Вас не более 10ти листов в обычной 12листовой тетради. На обложке тетради должны быть указаны Ваши фамилия, имя и отчество, название работы и шифр студенческой группы. Если Вам привычнее работать на компьютере, можете представить свою работу на сшитых листах формата А4. **Внимание! В работе должны присутствовать все указанные в пособии разделы. При отсутствии хотя бы одного из этапов работа не засчитывается! Списанные работы также не засчитываются!**

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.**  
**Методологическая часть программы**  
**конкретного социологического исследования**

Методологическая часть программы конкретного социологического исследования содержит следующие разделы:

- 1.1 Описание проблемной ситуации и формулировка проблемы исследования. Определение объекта и предмета исследования.
- 1.2 Логический анализ основных понятий.
- 1.3 Определение цели и постановка задач исследования.
- 1.4 Развёртывание рабочих гипотез.
- 1.5 Обоснование выборки исследования.

**1.1 Описание проблемной ситуации и формулировка проблемы исследования. Определение объекта и предмета исследования.**

Проблемная ситуация – состояние в развитии социального объекта, характеризующееся неустойчивостью, несоответствием его функционирования потребностям дальнейшего развития. Для исследователя социальная проблема выступает как своего рода состояние «знания о незнании» определённых сторон, количественных и качественных изменений, тенденций развития и других характеристик социального явления или процесса. В частности, это может быть незнание способов разрешения конфликта, трудности в определении наиболее оптимальных педагогических технологий трудности в реализации намеченных целей, в преодолении недостатков. Проблема формулируется как выражение необходимости изучения определённой области социальной жизни, разработки и обоснования теоретических средств и практических действий по выявлению причин той или иной противоречивой социальной ситуации. Следует опасаться как постановки мнимых проблем, т.е. проблем, либо не отражающих реальной ситуации, либо давно решённых, так и выдвижения проблем слишком широкого плана.

Необходимо также определить объект и предмет исследования.

Объект социологического исследования – носитель той или иной социальной проблемы, сфера деятельности субъекта общественной жизни, включённая в процесс научного познания. Выделение объекта осуществляется на основе анализа избранной исследователем социальной проблемы. Чёткое выделение объекта как определённой социальной реальности, подлежащей изучению согласно целям исследования, способствует правильному определению предмета социологического исследования.

Предмет исследования включает в себя те свойства и стороны объекта, которые подлежат изучению. Так, если объектом исследования определена одна из социально-демографических групп – молодёжь, предметом исследования может выступать социальный статус молодёжи или ее ценностные ориентации и т. п. Предмет устанавливает познавательные границы исследования, т.к. один и тот же объект может предполагать множество предметов исследования. Правильному выбору предмета способствует четкая формулировка проблемы, а также системный анализ объекта, когда объект представляется в качестве аналитически расчленённой системы, комплекса элементов и связей, т.е. некоторой целостности с вычленением образующих его взаимодействующих элементов.

Приведём пример определения проблемы, объекта и предмета исследования:

### ***ПРИМЕР.***

*В настоящее время среди подростков широко распространено табакокурение, что значительно вредит их здоровью. Чтобы разработать наиболее эффективные методы профилактики этого явления, необходимо выяснить его причины.*

*Итак, проблема исследования – табакокурение подростков в США № 7.*

*Объект исследования – подростки из США №7.*

*Предмет исследования – табакокурение подростков из США №7, а также условия и факторы, оказывающие на него прямое или косвенное воздействие.*

## **1.2 Анализ основных понятий.**

Эта часть программы посвящена определению и уточнению значения употребляемых в исследовании терминов. Такая работа необходима, поскольку известно, что из-за различного понимания терминов, люди порой не могут договориться между собой, говорят как бы на разных языках, не понимая друг друга.

Анализ исследуемых понятий дает возможность автору связать научное толкование с реальными явлениями жизни.

Он включает две основные части.

- Теоретическая интерпретация понятий.
- Операционализация понятий.

В теоретической интерпретации понятия социолог выясняет его связь с теорией, другими понятиями. При этом он идёт как бы «вверх» к теории, пытаясь установить место понятия в теоретической системе.

Для интерпретации достаточно взять 1-2 основных понятия. При этом следует воспользоваться общепринятым научным определением выбранных понятий, содержащимся в энциклопедиях, справочниках, учебниках или специальной литературе. В случае отсутствия такового, важна также научная позиция самого исследователя.

Дать достаточно строгую научную интерпретацию понятию не всегда легко. Например, в обыденном представлении толкование понятия «табакокурение» довольно неоднозначно: этим термином называют и наркологическое заболевание, выражающееся в болезненной зависимости от табака, и курение тех индивидов, которые курят, допустим, из любопытства, не имея никотиновой зависимости. В различных словарях тоже нет единомыслия в толковании этого понятия. Поэтому, в интересах исследования, уточним значение этого термина. Необходимо так же уточнить и значение понятия «подросток».

### ***ПРИМЕР.***

*Табакокурением будем считать акты курения табака – как обусловленные никотиновой зависимостью, так и обусловленные любопытством, раздражением и любыми другими причинами.*

*Подросток – индивид в возрасте 10-15 лет. (Психологический словарь, с. 47.)*

Другой причиной, затрудняющей процесс интерпретации, является различный уровень абстракции понятий.

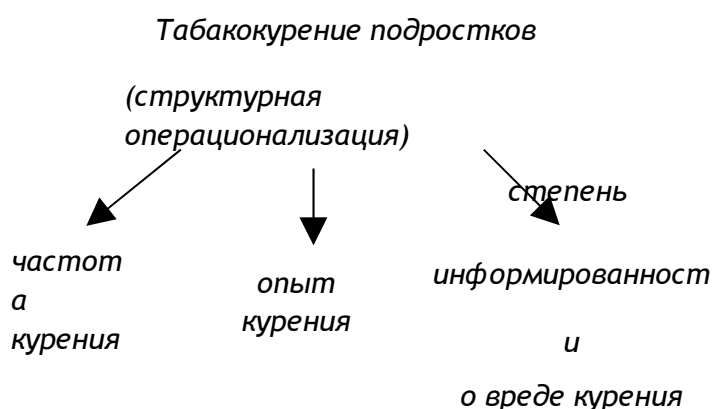
Основные понятия чаще всего содержат в себе другие, более частные понятия, имеющие менее высокий уровень абстракции.

Вторая часть логического анализа - операционализация или эмпирическая интерпретация – это движение от понятия «вниз», к реальным фактам общественной жизни.

На этой стадии логического анализа понятие сводится к более простым, однозначно понимаемым операционным понятиям или, как их ещё называют, эмпирическим показателям. Приведём пример структурной операционализации понятия.

---

***ПРИМЕР.***



Как правило, в аналитическом исследовании, операционализация не только структурирует изучаемое явление, разбивая его на составляющие элементы, но и выявляет причины, определяющие характер состояния изучаемого явления. Это предполагает не только структурную, но и факторную операционализацию, которая имеет более существенное значение для анализа изучаемых явлений.

Как правило, в аналитическом исследовании, операционализация не только структурирует изучаемое явление, разбивая его на составляющие элементы, но и выявляет причины, определяющие характер состояния изучаемого

явления. Это предполагает не только структурную, но и факторную операционализацию, которая имеет более существенное значение для анализа изучаемых явлений. При этом под стрелочками указываются не составные элементы проблемы, а факторы, которые, на Ваш взгляд, могут влиять на эту проблему.

Обратите внимание, что на данном этапе главной задачей исследователя является поиск наиболее конкретных понятий, которые обозначают составные элементы структуры и факторы, влияющие на интенсивность проявления проблемы. Только максимально конкретное, т.е. однозначно понимаемое понятие может служить основой вопроса.

Согласитесь, что бесполезно узнавать о материальной обеспеченности семьи с помощью вопроса, сформулированного следующим образом:

"Какова материальная обеспеченность Вашей семьи?"

- а) семья хорошо обеспечена;
- б) семья среднего достатка;
- в) семья малообеспеченная".

Таким вопросом мы скорее измерим степень удовлетворённости, оценку респондентом своего материального положения, а не само материальное положение.

Если же мы спросим о жилищных условиях и качестве питания, то совокупность ответов даст более объективное представление о материальной обеспеченности семьи респондента. Сравните:

"Расскажи о своем уголке, в котором ты дома готовишь уроки.

- а) имею отдельную комнату для выполнения уроков;
- б) имею отдельный стол для выполнения уроков в общей комнате;
- в) не имею своего уголка для выполнения уроков".

"Всегда ли у себя дома ты можешь сытно поесть?"

- а) всегда могу сытно поесть;
- б) бывают дни, когда я не наедаюсь досыта".

В качестве индикаторов материальной обеспеченности можно избрать и другие показатели. Вообще, операционализация понятий – это творческий процесс, в котором нельзя дать каких-то строгих рецептов, но подчеркнём ещё раз, одно требование должно выполняться обязательно- выявленные в ходе операционализации показатели должны быть максимально конкрет-

ными, (однозначно понимаемыми), то есть понятиями, которыми можно оперировать – операциональными понятиями.

Определение системы эмпирических показателей и их характеристик – нелёгкий, но необходимый этап работы при разработке программы социологического исследования.

Только это позволит сформулировать действительно необходимые и однозначно понимаемые вопросы. Ведь каждый выявленный фактор и элемент структуры – это тема будущего вопроса.

Чтобы облегчить работу по операционализации понятий, нужно прочесть литературу по теме исследования, обратиться к компетентным в данной проблеме специалистам. Всё это поможет расчленить ключевое понятие исследования на элементарные составные части и выявить факторы, которые способны повлиять на интенсивность проявлений изучаемой проблемы.

Не исключено, что перечень эмпирических показателей и их характеристик может оказаться настолько обширным, что их практически нельзя будет охватить одним исследованием. Поэтому, из всего выделенного, для дальнейшей работы можно будет выбрать то, что вы считаете наиболее значимым.

Проделанная работа – логический анализ понятий – позволяет четко определить уровень понимания автором рассматриваемого явления. От этого во многом зависит познавательная и практическая эффективность предстоящего исследования.

Собрав эмпирические данные в ходе исследования, и сделав соответствующий анализ, социолог как бы восстанавливает нить своих рассуждений, возвращаясь через характеристики и эмпирические показатели к исходному, проинтерпретированному понятию.

Сделанный анализ основных понятий, естественно, позволяет исследователю более чётко представить себе исследуемую проблему и разработать разделы программы социологического исследования.

1.3

### **Определение цели и постановка задач исследования.**

Социологическое исследование преимущественно преследует прикладную, т.е. практическую цель, призванную служить обоснованием прогнозов, программ, проектов развития объекта или отдельных практических рекомендаций, предложений, подготовки и принятия управленческих решений.

Цель определяется как модель ожидаемого конечного результата исследования.

В соответствии с целью, формулируются задачи, которые служат средством реализации цели. Специфика задач зависит от основной ориентации исследования – теоретической, методической или прикладной. Формулировка задач связана также с конкретными требованиями к анализу изучаемого явления. Задачи раскрывают предмет исследования, согласуются с гипотезами.

Различают основные и дополнительные задачи. Можно ограничиться описанием двух основных задач.

### ***ПРИМЕР.***

Цель исследования: *Выявить причины табакокурения подростков.*

Задачи основные:

1. *Установить как влияет на табакокурение материальная обеспеченность семьи подростка.*
2. *Установить как влияет на табакокурение воспитательная работа в школе и семье.*
3. *Установить как влияет на табакокурение социально-психологический климат в окружении подростка.*
4. *Установить как влияет на табакокурение удовлетворённость подростка своими жизненными обстоятельствами*

Задачи вспомогательные:

1. *Установить процент распространённости курящих подростков в США №7.*
2. *Установить степень информированности подростков о вреде курения.*

На основе сформулированных задач составляются гипотезы исследования.

### **1.4. Развёртывание рабочих гипотез.**

Гипотеза – это научное предположение, своеобразный прогноз ожидаемого решения исследовательской задачи. Социологическое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположе-



ниях о причинах возникновения изучаемой проблемы и путях её разрешения.

Такие предположения, сформулированные в виде гипотез, способствуют увеличению оперативности исследования, подсказывают методы сбора социологической информации и, наконец, как бы фокусируют, сводят к чётким и определённым положениям основные его результаты.

Итак, роль гипотезы в исследовании можно свести к двум основным положениям.

Во-первых, она является главным методологическим инструментом, организующим процесс исследования в соответствии с логикой своего построения.

Во-вторых, она помогает выбрать факты и явления действительности, нужные для решения поставленной проблемы.

Что является источником возникновения гипотез в программе социологического исследования, откуда они берутся?

В истории науки описываются разные источники появления гипотез. Одним из основных источников являются уже существующие теории и концепции. Исходя из них, исследователь формулирует новые предположения.

Вторым фактором возникновения гипотез могут являться предшествующие исследования по данной проблеме. Анализируя эмпирический материал, результаты прошлых исследований, социолог нередко выдвигает новые гипотезы.

Третьим, часто встречающимся источником возникновения гипотез, является жизненный опыт, знания, интуиция исследователя, его способность осмысливать общественные явления.

И, наконец, наиболее продуктивные гипотезы выдвигает исследователь, владеющий всеми тремя выше названными источниками их возникновения.

Гипотезы классифицируются на основании различных признаков. Так, по содержанию, гипотезы делятся на описательные и объяснительные.

Описательные гипотезы – это предположения об изучаемых свойствах объекта или характере связей между его отдельными элементами. Например:

***ПРИМЕР.***

*Большинство курящих подростков знают о вреде курения.*

Объяснительные гипотезы относятся к предположениям о причинно-следственной зависимости изучаемых явлений.

### ***ПРИМЕР.***

1. *Основная причина курения подростков – это стремление не выделяться среди курящих сверстников.*
2. *Конфликты между родителями и детьми порождают склонность к курению подростков*

С точки зрения задач исследования, гипотезы классифицируют на основные и не основные. С центральным вопросом исследования, его целевой установкой, связаны основные гипотезы. К второстепенным задачам относятся гипотезы не основные.

Существуют и другие типы классификации гипотез.

Следует отметить, что гипотеза как научное предположение отличается от произвольной догадки в силу удовлетворения ряда требований. Перечислим основные из таких требований, которые обеспечивают состоятельность гипотезы.

1. В программе должен быть проведен анализ основных понятий, содержащихся в гипотезе. Иначе гипотеза не может быть корректно проверена.
2. Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащённости и практических возможностей исследователя.
3. Гипотеза должна соответствовать сформулированным в программе задачам исследования.

### **1.5. Обоснование выборки исследования.**

На этом этапе работы исследователь должен ответить на вопросы:

1. Сколько респондентов опрашивать? (объём выборки)
2. Кого именно опрашивать? (состав выборки)

Объём выборки равен 1/10 от совокупности (т.е. от объекта исследования) при условии, что это число не меньше 100 и не больше 2500 тыс. человек.

Состав выборки должен повторять пропорции объекта исследования по интересующим нас признакам (принцип репрезентативности).

### **ПРИМЕР.**

#### **Обоснование выборки:**

1. Объем выборки равен 1/10 от всех подростков СШ №7 при условии, что это число не меньше 100 и не больше 2500 тыс. человек.

2. Состав выборки должен повторять пропорции подростков СШ №7 по признакам «пол» и «класс».

**Расчет выборки Вам выполнять не нужно, но если Вам интересно как это делается, ознакомьтесь с расчетом для этого примера:**

В генеральной совокупности (500 человек) 300 девочек и 200 мальчиков, т.е. 60% девочек и 40% мальчиков, значит и в выборке это процентное соотношение должно повториться. В выборке всего 100 человек, 60% от 100 человек = 60 человек, 40% от 100 человек = 40 человек.

То есть среди 100 человек, попавших в выборку должно быть 60 мальчиков и 40 девочек.

Аналогичным образом подсчитывается количество учащихся 5,6,7,8,9,10 классов, которые должны войти в выборочную совокупность объемом 100 человек.

Это, так называемый, квотный способ формирования выборки. Он используется тогда, когда известны статистические данные об объекте. Если же статистика контролируемых признаков неизвестна, то используют вероятностный способ формирования выборки – все элементы генеральной совокупности нумеруются и отбираются в выборку по таблице случайных чисел.

## **Часть 2.**

### **Инструментарий социологического исследования и его анализ.**

Вторая часть программы состоит из следующих разделов:

- 2.1. Анкета.
- 2.2. Отчёт о пилотаже.

## 2.1. Анкета.

Анкета должна начинаться с обращения к респондентам. Обращение, как правило, содержит пять основных частей.

- Представление.
- Цель исследования.
- Попытка заинтересовать респондента.
- Способы заполнения анкеты.
- Указания, если необходимо, на анонимность анкеты.

И наконец, текст самой анкеты. Сколько вопросов должно быть в анкете? Столько, сколько необходимо для проверки гипотез.

### **ПРИМЕР**

#### **Анкета**

*Сейчас еще рано говорить об этом, но пройдет время, ты повзрослеешь и станешь воспитывать своих детей. Конечно, ты не желаешь своим будущим детям, чтобы они попали в зависимость от табака, наркотиков или алкоголя?*

*Мы тоже желаем здоровья тебе и твоим будущим детям. Чтобы оградить их от вредных привычек, нам нужно изучить проблемы современных подростков. Поэтому просим тебя заполнить нашу анкету.*

*Это будет маленьким вкладом в сохранение здоровья будущих поколений.*

*В каждом предложении обведи номера тех вариантов, которые считаешь наиболее правильными. Если ни один вариант ответа тебя не устраивает, то пропусти этот вопрос и приступай к следующему.*

1. *Куришь ли ты?*
  - 1) *курю регулярно*
  - 2) *курю изредка*
  - 3) *совсем не курю*
2. *Я курю*
  - 1) *менее года*
  - 2) *от 1 до двух лет включительно*
  - 3) *от 2 до 5 лет включительно*

*и так далее (вся анкета не приводится)*

Очень важное условие: содержание вопросов должно соответствовать элементам структуры и факторам, выявленным в ходе операционализации. Для удобства контроля за выполнением этого условия рекомендуем в опе-

рационализации рядом с каждым простейшим понятием в скобках проставлять номер вопроса, в котором это понятие проверяется.

В анкете достаточно полно должны быть представлены различные по типу вопросы, что обеспечивает максимальный обучающий результат. Приведём три основных типологии вопросов.

### **Типология вопросов по содержанию.**

Останавливаясь на этой типологии, следует формулировать вопросы как о фактах сознания респондентов, так и о фактах их поведения. Например, если вопрос: «хотел ли бы респондент на другую работу», свидетельствует о его желаниях, то вопрос о том, сколько раз за время своей трудовой деятельности он менял место работы, направлен на выявление конкретных фактов его поведения.

Для определения общей направленности интересов личности, мотивов деятельности, ценностных ориентаций попробуйте составить проективные вопросы, являющиеся одним из видов вопросов о фактах сознания. Здесь респонденту предлагают представить себя в конкретной ситуации выбора и просят указать предпочтительный вариант поведения. Преимущество такого вида вопросов является его направленность, проективность на конкретную поведенческую установку личности. Например.

Представьте, что Вы потеряли свою работу. Будете ли Вы пытаться устроиться на неё вновь?

- Да
- Нет
- Не знаю

Кроме того, типология по содержанию включает вопросы о личности респондентов, образующие, как правило, особую часть анкеты, называемую социально - демографическим блоком. Сюда входят вопросы, выясняющие пол, возраст, образование, профессию, семейное положение и другие побочные вопросы, связанные с задачами исследования.

### **Типология вопросов по форме.**

По форме можно выделить два основных типа вопросов.

1. Открытые, закрытые, полузакрытые.

## 2. Прямые и косвенные.

Открытые вопросы формулируются без шкалы. Такой тип вопросов рекомендуем оставлять в анкете лишь в силу особых обстоятельств, когда крайне важно не давать респонденту возможных вариантов ответа. Таких вопросов в анкете не должно быть больше одного-двух. Это связано с тем, что респонденты неохотно отвечают на открытые вопросы, которые сложно обрабатывать.

Закрытые вопросы предполагают полный набор вариантов ответов. При этом они могут быть альтернативными или неальтернативными.

В *альтернативных* вопросах респонденту предлагается возможность выбрать один вариант ответа. Например.

**Вопрос:** Учитесь ли Вы сейчас?

- Да;

- Нет.

*Неальтернативные* вопросы допускают выбор респондентом нескольких вариантов ответов.

Полузакрытые вопросы составляются в том случае, когда нет уверенности в том, что приведённая шкала отразила полный набор возможных ответов на вопрос. Такой тип вопросов даёт респонденту ответить на вопрос по-своему, что порой бывает очень важно. Например.

**Вопрос:** Что Вас заставило повышать ваше образование?

- сознание необходимости того, что без образования сегодня не проживёшь;

- желание изменить профессию;

- желание получить более высокооплачиваемую работу;

- стремление повысить свой социальный статус, перейти в иную, более престижную социальную группу;

- требование начальства;

- стремление расширить круг своих знакомых;

- другая причина (напишите, пожалуйста)\_\_\_\_\_.

**Прямые и косвенные вопросы.**

Прямой по форме вопрос предполагает ответ, который следует понимать в том же смысле, как его понимает респондент. Однако нередко вопросы, требующие критического отношения к себе, оценки негативных явлений и т.п. остаются без ответа, либо ответы на них осознанно или неосознанно искажаются. В подобных случаях вопросы формулируются в косвенной форме, т.е. ответы на них предполагают расшифровку в ином, скрытом от респондента смысле. В таких случаях распространён перевод вопроса из личной формы в обезличенную. Например.

Просим Вас закончить следующую фразу:

Когда я слышу, как студента упрекают в пассивности на семинарах, я думаю, что.....

Анализ ответов на такие вопросы предполагает, что респонденты, отвечая, опираются прежде всего на свой личный опыт.

### **Типология вопросов по функции.**

По своей функциональной зависимости вопросы делят на основные (содержательные) и не основные (функциональные).

Основные вопросы направлены на содержание исследуемого вопроса.

Неосновные вопросы чаще всего бывают двух видов:

1. Вопросы – фильтры.
2. Контрольные вопросы (ловушки).

Вопросы – фильтры ставят в тех случаях, когда надо получить данные, характеризующие не всех респондентов, а только их часть. Например.

Вопрос №5. «Куришь ли ты?

- а) курю регулярно;
- б) курю изредка;
- в) совсем не курю.

Если ты отметил вариант –в- , переходи к вопросу № 10».

Контрольные вопросы направлены на проверку искренности ответов респондентов. Допустим, для контроля искренности ответов на вопрос о том, знают ли респонденты основные положения нашей конституции, уместен такой контрольный вопрос:

Если да, то какие из основных положений нашей Конституции, на Ваш взгляд, наиболее важны?

Подробные рекомендации по составлению вопросов можно найти у Аверьянова Л. Я. и Ядова В. А. (см. список литературы).

**Варианты ответов, используемые в разнообразных типах вопросов, называются шкалой измерения.** Шкалы тоже бывают разных типов.

Номинальная шкала обычно оценивает пол, возраст, род занятий и другие характеристики, в случае когда предлагается выбор каких-то параметров. Например: «Укажите, пожалуйста, те марки сигарет из указанного списка, которые Вы курили: «БАМ», «Прима», «Факел», «Президент».

Ранговая (порядковая) шкала применяется, когда трудно найти объективные индикаторы, поэтому их заменяют субъективными, выражающими отношение респондентов к чему-либо. Например: Можете ли Вы сказать о себе, что:

1. Вы понимаете, что необходимо бросить курить, но у Вас недостаточно сил для этого.
2. Вы могли бы бросить курить, но считаете, что в этом нет необходимости.

Интервальная шкала (с равными или неравными интервалами) предполагает вопросы такого типа, как, например:

«Сколько лет Вы курите?»

- менее года,
  - от 1 до 2-х лет включительно;
  - от 2 до 5-и лет включительно;
  - свыше 5-и лет.

## **2.2. Отчёт о пилотаже**

Пилотаж – это пробное исследование, проводимое, не на всей выборке, а на небольшой её части, состоящей из представителей групп с контролируруемыми признаками.

Пилотаж проводится с целью проверки инструментария. На этом этапе исследователь выясняет правильно ли респонденты понимают его вопросы, нет ли непонятных слов в анкете и т.п.

***ПРИМЕР.***



*В пилотаже приняли участие представители выборки со всеми контролируемыми признаками – мальчики, девочки, ученики 5,6,7,8,9,10,11 классов.*

*Пилотаж показал, что в первоначальном варианте вопроса № 1 («Куришь ли ты?»*

- 1) курю регулярно;*
- 2) курю изредка;*
- 3) совсем не курю»)*

*респонденты неоднозначно понимают значения вариантов «1» и «2». Вариант «2» – выделяли и ежедневно курящие подростки, т.к. некоторые полагают, что курить всего 2 раза в день – это не часто, другое дело – курить на каждой перемене. Чтобы избавиться от разницы в субъективных оценках частоты курения найдем еще более конкретные, эмпирически измеряемые индикаторы.*

*Исправления с учётом данных пилотажа: Вопрос № 1. «Куришь ли ты?»*

- 1) курю каждый день;*
- 2) курю не каждый день;*
- 3) однажды попробовав, больше не курю;*
- 4) совсем не курю, но хочу попробовать;*
- 5) совсем не курю и не хочу пробовать».*

После того как анкета проверена пилотажем, в неё вносят соответствующие поправки, окончательно оформляют (не забывайте о требованиях к оформлению!) и распространяют среди респондентов выборки. Вам этого делать не надо. Контрольная работа завершается отчетом о пилотаже.

### **Отчет о результатах социологического исследования.**

Отчет не является частью программы. Он выполняется после сбора заполненных анкет. Эта часть пособия для тех студентов, которые решили не ограничиваться выполнением контрольной работы, а, желая получить от нее практическую пользу, решили провести исследование по разработанной программе.

Заполненные анкеты обрабатывают (выбраковывают и подсчитывают варианты ответов), а затем составляют отчёт о проведении исследования с указанием его характера, особенностей, результатов.

В отчёте:

а) указывается, насколько подтвердились выдвинутые в программе гипотезы.

б) представлено простое распределение вариантов ответов в абсолютных значениях, а также в процентах.

в) несколько парных распределений, представленных в соответствующих таблицах.

г) даны выводы, практические рекомендации

Простое распределение вариантов ответов представляет собой совокупность таблиц под названием «Ряд распределения ответов на вопрос № \_\_\_»

### ***ПРИМЕР***

#### ***Ряд распределения ответов на вопрос № 18***

<i>Варианты ответов</i>	<i>Я не занимаюсь</i>	<i>Я занимаюсь</i>	<i>Нет ответа</i>	<i>Сумма</i>
<i>Количество</i>	<i>140</i>	<i>250</i>	<i>10</i>	<i>400</i>
<i>%</i>	<i>35</i>	<i>62,5</i>	<i>2,5</i>	<i>100</i>

Парные распределения (группировочные таблицы) – это таблицы содержащие числа – частоты выбора вариантов ответа на вопрос в зависимости от ответов на другой вопрос.

Пример группировочной таблицы вопросов «Приходилось ли вам пробовать наркотики?» и «Мой пол»

### **ПРИМЕР**

#### ***Зависимость между ответами на вопрос № 4 и № 22***

<i>Употребление наркотиков( Вопрос № 4)</i>	<i>Таблетки</i>	<i>Анаша</i>	<i>Другие виды</i>	<i>Н</i>	<i>Н</i>	<i>Сумма</i>
<i>Пол (Вопрос № 22)</i>				<i>и-ка-ки-х-на-р-ко-т-и-ко-в</i>	<i>е-т-о-т-е-т-а</i>	
<i>мужской</i>	<i>0</i>	<i>40</i>	<i>0</i>	<i>13</i> <i>0</i>	<i>4</i>	<i>17</i> <i>4</i>
<i>женский</i>	<i>0</i>	<i>10</i> <i>0</i>	<i>0</i>	<i>12</i> <i>0</i>	<i>6</i>	<i>22</i> <i>6</i>
<i>ВСЕГО</i>	<i>0</i>	<i>14</i> <i>0</i>	<i>0</i>	<i>25</i> <i>0</i>	<i>1</i> <i>0</i>	<i>40</i> <i>0</i>

### **ЛИТЕРАТУРА**

Аверьянов Л.Я. Искусство задавать вопросы: Заметки социолога. – М.: -Московский рабочий, 1987.

Ковалёва А.И., Кудрявцева Л.А. Программа социологического исследования.) Учебно-методическое пособие к контрольным работам по курсу «Социология») – М., Институт молодёжи.- 1995.

Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – Самара: «Самарский университет», 1995.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **Введение**

#### **Часть1.** Методологическая часть программы

конкретного социологического исследования

#### **Часть2.** Инструментарий социологического ис-

следования

Отчет о и результатах социологического исследования

### **Литература**

