

**Лекция**

**Понятие лингвистического  
метода**

# План

- Вопрос о времени зарождения науки о языке.
- Теория лингвистического метода.
- Общенаучные и частнонаучные методы.

# Вопрос о времени зарождения науки о языке

Всякая наука утверждается как специфическая отрасль человеческого знания тогда, когда вырабатывает свой **метод.**

Одной из главных проблем общего языковедения является проблема методов лингвистики. Преобладание соответствующего метода в ту или иную эпоху во многом определяет общий характер развития лингвистической науки.

# Вопрос о времени зарождения науки о языке

- В современном языкознании ведется спор относительно того, каким временем следует датировать возникновение науки о языке и соответственно трактовать ее *как науку древнюю* или же *совсем молодую*.

Две точки зрения:

Первая – вела историю науки о языке с тех далеких времен, когда язык начал впервые вовлекаться в научное рассмотрение — естественно, теми методами и способами, какими тогда располагала наука.

- В Европе зарождение науки о языке относилось к классической древности, а в других странах и континентах, как, например, в Индии истоки языкознания уходили еще дальше — за несколько столетий до нашей эры.

# Вопрос о времени зарождения науки о языке

Вторая точка зрения: датировала возникновение науки о языке более поздним временем – первой четвертью XIX века, аргументируя это тем, что именно тогда в трудах Ф. Боппа, Р. Раска, А. Х. Востокова и Я. Гримма был разработан специальный метод исследования и описания языка, которым до этого наука о языке не располагала, рассматривал язык в комплексе других – преимущественно философских – наук. Иными словами, эта вторая точка зрения связывала возникновение своей науки с возникновением *специального метода*.

Теоретики языкознания подчеркивают, что одним из главных признаков утвердившегося направления является наличие собственного метода. Именно метод формирует подходы к анализу языковых фактов, дисциплинирует исследования. Так, компаративистика сложилась в результате разработки сравнительно-исторического метода, структурализм имел в своем арсенале дескриптивный и трансформационный метод, анализ по НС и др. В рамках функционализма разрабатывается прежде всего метод поля.

Метод по отношению к теории – явление вторичное. В. А. Звегинцев подчеркивает: "Сам по себе метод – не путь познания объекта, что является главным для всякой науки. Метод может быть лишь средством познания объекта и именно в той степени, в какой он обуславливается теорией, поставлен на службу ей и "выдает" эмпирические факты для проверки и корректирования используемых в теории систем и гипотез".

- Теорию метода в современной лингвистике разработанной считать нельзя.
- В методе можно выделить два основных компонента:
  1. Теоретическое обоснование данного подхода к анализу языковых и речевых фактов и
  2. Вытекающая из него методика исследования.

# Первый компонент современного лингвистического метода

В современном языкознании наблюдается смена научных парадигм: осуществляется переход от изучения языковых явлений в статике к анализу их в динамике, в процессе функционирования. Данный факт обусловлен логикой развития лингвистики: в XIX в. основное внимание уделялось происхождению тех или иных языковых элементов, в середине XX в. анализировалось прежде всего их строение, возникла необходимость рассмотреть эти элементы в динамике, в процессе их употребления, функционирования.

- Методы, обеспечивая единство и преемственность лингвистической науки, тесно взаимосвязаны, обогащаясь за счет методик и приемов анализа, присущих другим методам. Так, функциональный метод активно использует вероятностно-статистическую методику, сравнительно-исторический метод — приемы структурного исследования и т. д.

# Второй компонент лингвистического метода

- В основе применения конкретных приемов анализа фактического материала лежит методология – философское мировоззрение, определяющее путь осмысления и познания внешнего мира.
- Выделяются **внутренние** и **внешние** условия выбора того или иного метода.

- При внешнем, объективном изучении фактов исследователь стихийно или сознательно руководствуется следующими основаниями:

1. Первичность материала и вторичность сознания

2. Познаваемость мира

3. Проверка истинности научных результатов и выводов практикой и др.

Выбор методов исследования зависит также и от *внутринаучных факторов*, таких, как объем имеющегося фактического материала, накопленных теоретических знаний в данной научной дисциплине, представлений ученых об объекте анализа, цели исследования и др. Единство человеческих знаний приводит к тому, что идеи и методы, с помощью которых сделаны крупные научные открытия в одной области знаний, зачастую находят успешное применение и в других областях знаний.

- Ю. С. Степанов предостерегает от чрезмерного увлечения методами и приемами анализа языка, а говорит о том, что перед наукой стоит **проблема**, которую нужно решать с позиций разных наук, при помощи различных методов.

- Каждый из *методов* ставит перед собой свои частные задачи, но имеет одну и ту же цель – добыть знания, а знание при условии, что это действительное знание, имеет одинаковую ценность, независимо от того, какими путями оно добывалось. В этом отношении оно подобно золоту: одному оно дается с невероятными трудностями и даже ценой жизни, а другой получает его без всякого усилия в наследство от богатых родителей, но на ценности золота это никак не отражается.

- Принято выделять общенаучные (применимые во всех или большинстве наук) и частнонаучные (используемые в одной отрасли знания) методы и методики исследования.

- К общенаучным относятся, например, индукция, дедукция и т. п., к частнонаучным – сравнительно-исторический метод и др.
- Совокупность средств и приемов познания, используемых наукой, составляет *методику научного исследования*.

- Такая методика будет различной в зависимости от избираемого объекта изучения. Но ее разработка и применение зависят также и от того, каковы принципиальные позиции исследователя в его подходе к действительности.

# Общенаучные методы исследования

- **Сравнение** используется во всех науках, поскольку всегда необходимо соотнести старые и новые данные, различные результаты исследований и т. п. В языкознании сравнение лежит в основе сравнительно-исторического и сопоставительного методов.

# Общенаучные методы исследования

**Индукция** заключается в обобщении результатов отдельных частных наблюдений. Это путь познания от данных опыта к их систематизации и от систематизированных данных опыта к открытию так называемых эмпирических законов. В лингвистике с помощью индукции решаются задачи типа: какими признаками обладает слово? На какие семантико-грамматические классы делятся слова? Как взаимодействуют друг с другом различные семантико-грамматические классы слов? В каком отношении к слову находится предложение?

# Общенаучные методы исследования

**Дедукция** опирается на положение либо постулируемое, либо полученное путем предварительного обобщения результатов частных наблюдений. Нередко с помощью дедукции осуществляется предвидение и предсказание фактов задолго до их эмпирического открытия (Д. И. Менделеев таким образом открыл галлий, скандий и германий). В лингвистике дедуктивного решения требуют, например, такие задачи: является ли данный отрезок речевой цепи словом? К какому семантико-грамматическому классу принадлежит данное слово?

# Общенаучные методы исследования

- **Анализ** – это мысленное (или экспериментальное) расчленение предмета на составные части или выделение свойств предмета для изучения их в отдельности.

# Общенаучные методы исследования

- **Синтез** – это соединение составных частей или свойств и изучение его как единого целого. Синтез используется прежде всего для анализа членов предложения, строения текста и т. п.

# Общенаучные методы исследования

- **Гипотеза** дает синтетически цельное представление об изучаемом предмете во внутренних связях составляющих его частей и свойств, которые устанавливаются предположительно a priori, до опыта, но таким образом, что признавая наличие этих связей и их отношений, их определенный характер, мы получаем возможность объяснять и предсказывать реальные факты.

- Сами гипотезы содержат только возможные решения, правильность которых либо подтверждается, либо опровергается в ходе дальнейшего исследования. Доказанная, т. е. согласующаяся с фактами гипотеза есть научная теория.

# Частные методы в языковедении

Частные методы в языковедении начали создаваться только в XIX веке, это были методы сравнительно-исторического изучения языка. Серию методов в XX веке предложили структуралисты. Несколько позднее были созданы математические методы изучения языка, самые поздние по времени возникновения – функциональные методы.

Все частные методы изучения языка специализированы на познании специальных аспектов языковой деятельности человека и позволяют решать определенные классы лингвистических задач.

## Методы сравнительно-исторического и типологического изучения языков

- Методы сравнительно-исторического и типологического изучения языков складываются из следующих приемов:
  1. Сопоставление лексем родственных языков, близких по звучанию, с учетом выражаемых ими значений. Например:  
Лат. Nebula – немецк. Nebel – рус. И укр. Небо (значения: облако – туман – небо).  
Лат. Mater – немецк. Mutter – рус. Мать – укр. Мати.

2. Сопоставление лексем одного языка, взятых на разных исторических срезах его развития, изменивших состав фонем или семем. Др.-русск. Месо – совр. рус. Мясо, укр. М'ясо; Ржбити – рубити; зьрно – зерно и др.

3. Сопоставление взаимодействующих языков, выявляющее источники заимствований, роль каждого из языков в полученном новом языке (*субстрат*, *суперстрат*, *адстрат* – различные случаи языковой ассимиляции):

1. Картографирование диалектных явлений, показывающее распределение их по территории, занятой носителями данного языка. Полученные карты наглядно показывают пути расселения носителей языка, соотношение архаичных и новых лексем и словоформ, центр и периферию распространения новообразований. Для картографирования разработана серия приемов сбора диалектного материала, его изображения на картах и правила чтения и интерпретации карт.

2. Сопоставление систем разных языков, независимо от их родства и наличия или отсутствия территориальных контактов.

Все методы сравнительно-исторического и типологического изучения языков направлены на выяснение родственных и неродственных отношений между языками, наличия или отсутствия территориальных или культурных контактов между ними, общечеловеческих и национальных особенностей языковых систем. Все эти методы служат изучению проблем исторического развития языков в связи с их связями с историей общества.

# Структурные методы изучения языка

- Данные методы создавались в XX веке для изучения системы языка, находящейся в сознании человека, для познания ее элементов и структуры:

# Структурные методы

- Методы выделения фонемы как элемента системы фонем и выявления типов оппозиций между фонемами для построения системы фонем.
- Дистрибутивный анализ той или иной единицы языка в ее окружении, в ее сочетаемости с соседними единицами. По своим окружениям единицы могут быть распределены на классы для определения их места в системе языка.

# Структурные методы

*Анализ по непосредственно составляющим* (НС) путем последующего разбиения предложения на пары составляющих; предназначается для анализа и синтеза языковых текстов.

*Трансформационный анализ*, с помощью которого выясняются классы синтаксических конструкций, выражающих одну и ту же пропозицию или денотативную ситуацию (сестра читает книгу – книга читается сестрой – чтение книги сестрой).

*Компонентный анализ* семем, разлагающий их на семы.

Разработка структурных методов анализа языка продолжается.

# Математические методы изучения языка

Данные методы получили развитие в середине XX века и были стимулированы перспективами машинного перевода (МП) с помощью ЭВМ, которые тогда стали входить в широкое употребление.

В процессе обработки текстов для их ввода в машину были получены разнообразные количественные оценки отдельных сторон языка, которые оказались важными и полезными не только для практического использования при составлении математических моделей языка, но и для лингвистической теории.

# Математические методы изучения языка

- Среди математических методов наиболее информативными для лингвистики оказались методы математической статистики, теории информации и математической логики.

# Математические методы изучения языка

- Статистическими методами пользуются при изучении распространения языковых средств по функциональным стилям, при определении индивидуальных стилистических особенностей писателя и т. п.

# Математические методы изучения языка

- Методы теории информации используются для улучшения передачи информации по техническим системам связи. Выяснено, что наибольшей избыточностью обладает деловой стиль. Самую низкую избыточность и соответственно самую высокую неопределенность (энтропию) имеет устная неподготовленная речь.

# Математические методы

- В русле математической логики разработан символический язык, которым изображаются высказывания и логические отношения между ними, понятия, классы понятий и логические отношения между ними, например, вхождение в класс (ворона - птица), пересечение классов (думать - мыслить), тождество и различие классов, отношения соединения (конъюнкция), выбора (дизъюнкция), условно-следственные отношения (импликация) и др.

# Математические методы

- Математические методы в основном пригодны для изучения количественных характеристик языка. Указанными тремя группами методов арсенал математического изучения языка не исчерпывается, но другие методы служат главным образом для машинной обработки языка.

# Функциональные методы

- Данные методы позволяют выяснить особенности функционирования языковых элементов и факторы, влияющие на их употребление. Применение поля, построенного по принципу продуктивности, позволяет выявить нарождающиеся и отмирающие явления, определить динамику процессов, протекающих в языке.

- Каждая группа методов применяется в своей области и решает свои задачи. Более того, разные методы дополняют друг друга при изучении разных сторон языковой деятельности. Так, структурные методы позволили глубже понять закономерности исторических изменений языковых систем. Типологические сопоставления раскрыли национальную специфику языков. Математические методы выявили многие особенности устройства и функционирования языков.

Таким образом, в каждой науке используемые ею методы изучения своего предмета определяются:

- во-первых, его спецификой,
- во-вторых, сложившимся у ученых-исследователей представлением о его сущности, происхождении, жизни и развитии;
- в-третьих, общим уровнем состояния знаний, т. е. развитием как данной науки, так и других наук, смежных с ней и несмежных, а также объемом вовлекаемого в исследование фактического материала;
- в-четвертых, целями и задачами, которые ставят перед собой исследователи.