

Лекция № 4 (2 часа)

Тема № 5: Либерализация мирохозяйственных отношений. Международное и государственное регулирование экономики.

Вопросы к лекции

1. Либерализация мирохозяйственных связей; основное понятие, эволюция
2. Международные экономические организации на глобальном и региональном уровнях: цели и функции
3. Государственное регулирование экономики: основные понятия и определения
4. Система целей государственного регулирования экономики
5. Методы государственного регулирования экономики

5.1. Либерализация мирохозяйственных связей: основное понятие, эволюция

Исторически и логически сложились два генеральных направления внешнеэкономической и в целом экономической политики: протекционизм и свобода рынка. Первое — активное вмешательство в хозяйственную жизнь; второе — опора на рыночные силы и механизмы.

На начальных этапах становления экономики и внешнеторговых связей преобладал протекционизм. В дальнейшем, по мере развития производства, диверсификации хозяйственной жизни, на определенные позиции вышли рыночные принципы и правила, предполагающие ограниченное вмешательство в механизмы рынка, составляющие основное звено стратегии либерализации экономики, в том числе и в области мирохозяйственных связей.

Либерализация международных экономических отношений — это, прежде всего расширение свободы действий хозяйствующих субъектов, снятие ограничений на экономическую деятельность, расширение предпринимательства.

В настоящее время экономические процессы обрели глобальный характер и все менее поддаются регулирующим усилиям отдельных, даже могущественных, государств, т.е. переросли из национальных и межнациональных, более или менее эффективно осуществляемых в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядке национальными государствами, во внешнеэкономические, наднациональные, реализуемые на международном, глобальном уровне. Объективно сложился механизм многостороннего регулирования мировой экономики.

О масштабах и интенсивности этого процесса перемещения полномочий с государственного на межгосударственный уровень говорят такие факты. С середины 1940-х годов до настоящего времени возникло около 3 тыс. межправительственных организаций, регулирующих различные сферы экономики, политики, экологии, культуры и т.п. Их дополняют почти 20 тыс. разнообразных неправительственных международных организаций, из которых примерно 2 тыс. имеют статус наблюдателя при ООН.

Международные экономические организации оказывают решающее воздействие на все стороны межгосударственных экономических отношений.

5.2. Международные экономические организации на глобальном и региональном уровнях: цели и функции

Целями и функциями международных экономических организаций на глобальном и региональном уровнях являются:

» изучение наиболее важных проблем международных экономических отношений и принятие мер по их решению;

- обеспечение стабильности валют;
- содействие устранению торговых барьеров и обеспечение широкого товарообмена между государствами;
- выделение средств в дополнение к частному капиталу для оказания помощи технологическому и экономическому процессу;
- стимулирование улучшения условий труда и трудовых отношений;
- принятие резолюций и рекомендаций в области регулирования мирохозяйственных связей.

Функции, выполняемые международными организациями, многочисленны и зависят от того, какие задачи возлагали на них участвующие страны. С точки зрения мировой экономики наиболее важными являются следующие функции:

1) **содействие** — организация международных конференций, сбор и анализ статистических и фактических материалов, публикация и распространение статистики и исследований, предоставление помещений и секретариата для проведения многосторонних и двусторонних переговоров. Страны представляют в международные организации, занимающиеся содействием, только те данные, которые разрешены правительством, и зачастую это ограничивается простой подпиской на текущие статистические и аналитические публикации, которые пополняют архивы и библиотеки. Эту функцию выполняют, например, секретариаты Парижского клуба или Совета сотрудничества стран Персидского залива (ОСС);

2) **наблюдение** — содействие с возможностью формулирования и обнародования официальной точки зрения организации на те или иные проблемы, что служит способом создания общественного мнения и оказания тем самым воздействия на экономическую политику страны. Наблюдение осуществляется в

основном с помощью анализа вторичных источников, на основе которых секретариат готовит доклады, и путем обмена политическими декларациями во время сессий. Наиболее типичный пример организации, выполняющей функцию наблюдения, — ООН, которая с помощью резолюций Генеральной Ассамблеи побуждает страны к проведению определенной экономической политики. Однако никакими реальными рычагами влияния, кроме силы убеждения, ООН не обладает;

3) **надзор** — более жесткая форма наблюдения, связанная с обязательством стран сообщать на регулярной основе и по установленной форме данные о своем экономическом положении и выслушивать рекомендации по существу текущего экономического развития. Правительства, подписавшие устав международных организаций, осуществляющих надзор, обязаны с определенной частотой принимать у себя миссии экспертов из этих организаций и предоставлять им помимо текущих публикаций также первичную информацию, отвечать на их вопросы и быть максимально открытыми. Содержание дискуссий по желанию правительства может оставаться конфиденциальным и не обнародоваться международной организацией, с которой велись дискуссии. Типичный пример — МВФ, главная функция которого заключается именно в жестком надзоре за экономической политикой стран-членов в целях предоставления им опирающихся на мировой опыт рекомендаций для предупреждения потенциально возможных макроэкономических дисбалансов и наиболее эффективного решения существующих проблем. Практически, однако, страны-члены могут игнорировать такие рекомендации;

регулирование — комплекс мер, направленных на принуждение стран к выполнению рекомендаций международного сообщества через разработку соответствующих международных норм, и механизмов принуждения к их исполнению. Регулирование в международной экономике основано на том, что страны добровольно принимают решение о создании определенного международного механизма разрешения тех или иных проблем, договариваются о принципах его функционирования и о том, как они будут совместно наказывать страны, нарушившие принципы, под которыми они сами же подписались. Примером является ВТО: в рамках этой организации установлены определенные правила международной торговли, с которыми согласились более сотни стран, а также жесткие антидемпинговые и иные процедуры, применяемые против нарушителей согласованных правил.

Все перечисленные функции многостороннего межгосударственного регулирования основаны лишь на доброй воле участвующих стран. Если правительство той или иной страны не видит выгод от членства в международной организации, то никто не может заставить принять его.

В конце XX в. проявилась тенденция к сосредоточению ключевых функций по регулированию и мониторингу важнейших процессов в рамках небольшого числа организаций. Наиболее универсальные среди них — МВФ, занимающийся макроэкономической политикой; ВТБ, согласовывающая торговую политику; ООН, последние годы все более направляющая свои усилия на социальные вопросы, и группа Мирового банка, концентрирующаяся на проблемах развития и структурных реформах. Эти организации возникли в конце 1940-х годов и выступают сегодня важнейшими форумами согласования экономической политики между странами.

Все сказанное, конечно, не означает, что национальное государство как регулирующий механизм внутристрановых и международных отношений отжило свой век. Оно сохранится еще неопределенно долго, но уже не в роли всевластного и суверенного вершителя судеб своей экономики, а в качестве одного (пусть даже весьма важного) из звеньев все более усложняющегося многоярусного механизма, регулирующего глобальные экономические и другие отношения.

По мере нарастания глобализации все большая часть государственного суверенитета перераспределяется между локальными, региональными и всемирными регулирующими институтами. Такое перераспределение суверенных прерогатив уже более десяти лет, происходит в Европейском Союзе. В его основе лежит принцип субсидиарное: властные полномочия национальных государств делегируются на тот институциональный уровень — надгосударственный либо субгосударственный (региональный, муниципальный) на котором конкретная общественная потребность удовлетворяется наилучшим образом. Не стоит забывать, что ЕС — своего рода лаборатория, где рождаются и апробируются практически все экономические и политические механизмы, которые рано или поздно востребуются в глобальных масштабах.

В нынешнем столетии формирование многоярусного механизма регулирования мировой экономики пойдет еще быстрее, чем до сих пор, не только потому, что возрастает давление глобальных проблем, но и благодаря тому, что информационная революция значительно облегчает формирование и функционирование такого механизма.

5.3. Государственное регулирование экономики: основные понятия и определения

Государственное регулирование экономики — это система мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, « осуществляемых государственными структурами и общественными » организациями и направленная на эффективное функционирование национальной экономики, стабилизацию экономического и социального развития, согласование интересов общества и отдельных слоев населения в достижении стратегических целей развития национальной экономики.

В современных условиях хозяйствования особую актуальность приобретает разработка концептуальных подходов к формированию системы государственного регулирования экономики. В процессе этой разработки необходимо учитывать ряд обстоятельств:

1) создавая теорию государственного регулирования экономики, необходимо отказаться от неоправданных представлений, понятий и стандартов, но одновременно сохранить накопленный положи

тельный опыт;

2) разрабатывая теорию государственного регулирования экономики, следует избегать гипертрофии, как общего, так и особенного (специфического) в ней;

3) в процессе разработки теоретических основ государственного регулирования экономики необходимо обладать даром предвидения, т.е. улавливать перспективные тенденции экономического развития;

4) следует апробировать на практике теоретические положения государственного регулирования экономики, другими словами, теория должна ориентироваться на решение практических задач.

Национальная экономика выступает как агрегированный объект государственного регулирования, поскольку она представляет собой:

1) многоуровневую хозяйственную систему с разветвленной структурой и значительным количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов (подсистем);

2) интегральную взаимосвязанную систему хозяйственных объектов, отличающуюся многомерностью и во многом детерминированностью;

3) сложную систему, включающую экономические, социальные, экологические и региональные аспекты развития;

4) вероятностную динамичную систему, развивающуюся под влиянием национальных традиций, исторических особенностей, изменений в области идеологии, а также целей и интересов основной части населения.

Системно-структурный аспект дает возможность провести группировку элементов национальной экономики по различным признакам. Во-первых, национальную экономику можно рассматривать как синтез хозяйственных систем различных форм собственности. Во-вторых, в составе национальной экономики можно выделить хозяйственные системы, соответствующие уровням управления экономикой и различающиеся степенью свободы действий и сложностью решаемых задач: макроэкономическую, мезоэкономическую и микроэкономическую.

Объектами государственного регулирования экономики являются также основные сферы, отрасли, регионы и, кроме того, условия социально-экономического развития страны.

Особняком стоит государственный сектор, который одновременно служит и объектом и инструментом государственного регулирования.

К традиционным объектам государственной собственности относятся национальное достояние, не являющееся предметом купли-продажи и прибыли (леса, реки, озера, воды, парки, и др.). Под эгидой государства часто находятся важные отрасли инфраструктуры; транспорт, связь, энергетика, институты денежно-кредитной сферы (Центробанк), часть промышленности. В государственном ведении находятся обычно стратегические запасы и отдельные предприятия.

Государственное участие осуществляется также через смешанные корпорации и другие формы общественного контроля. Так, в Швеции в собственности государства находится не более 5% основных производственных фондов, однако оно перераспределяет до 80% национального дохода. В США на долю государственного сектора приходится 12% произведенных товаров и услуг. В государственном секторе западных стран занята большая группа людей: 11% общей численности трудоспособных лиц во Франции и Италии, до 8—9% — в ФРГ, Бельгии и Голландии.

Становление и развитие государственного сектора в развитых странах проходило практически в одних и тех же отраслях (угольной промышленности, электроэнергетике, морском, железнодорожном и воздушном транспорте, авиации и космонавтике, ядерной энергетике и т.п.).

В настоящее время роль государства связывают с возрастанием доли государственных расходов в валовом продукте. И хотя часть расходов действительно связана с содержанием государственного аппарата, в промышленно развитых странах расходы составляют 2—3%. Как показывает практика, государственное регулирование в области перераспределения доходов (в целях уменьшения социального неравенства) и ресурсов (в целях поддержания налоговой и ценовой политикой межотраслевых пропорций и частного сектора кредитами и субсидиями) направлено на макроэкономическую стабилизацию. В отечественной литературе под субъектами государственного регулирования экономики понимают, как правило, само государство. Однако такое понимание является упрощенным.

Представляется, что субъекты государственного регулирования экономики — это носители, выразители и исполнители экономических (хозяйственных) интересов. К последним относятся юридические и физические лица, а также образуемые ими группы (союзы, объединения). Иначе говоря, в сферу государственного регулирования попадает все экономически активное население страны.

Таким образом, государство, осуществляя меры регулирующего характера, выступает как их инициатором, так и основным исполнителем. Как показывает мировой опыт, залог успеха государственного регулирования экономики заключается в умении государственных органов управления рационально организовывать совместные действия всех субъектов государственного регулирования.

Любой субъект государственного регулирования имеет свои интересы, зависящие от его социально-экономического положения, характера и вида деятельности и регионального расположения. Действиями этих субъектов обеспечивается обратная связь с ними органов, осуществляющих функции государственного регулирования; экономики. Эта связь достаточно жесткая и прослеживается в показателях развития

национальной экономики.

Во-первых, успех (неудача) государственного регулирования экономики находит отражение в темпах экономического роста, изменениях структуры национальной экономики, состоянии платежного баланса, устойчивости национальной валюты и т.д.

Во-вторых, об успешности государственного регулирования экономики можно судить по результатам, которые не всегда могут быть количественно измерены (например, степень социальной напряженности, недовольства определенных слоев общества социальной политикой государства и т.п.).

В-третьих, успех (неудача) мер государственного регулирования экономики проявляется в их поддержке (бойкотировании) носителями экономических интересов.

В этой связи необходимо отметить, что уточнение функций и форм государственного регулирования экономики необходимо увязывать с общим историческим фоном развития общества, определенной комбинацией ценностей и различных интересов в обществе. Изменение соотношения интересов в обществе неизбежно приводит, с одной стороны, к смене функциональной деятельности государства, а с другой — к необходимости последующей трансформации национальной экономики. В соответствии с этим государственное регулирование экономики должно улавливать динамику смены приоритетов в ценностях общества и предусматривать адекватные механизмы для их обеспечения применительно к реалиям жизни.

Государственное регулирование экономики предполагает обоснование и достижение определенных целей. Мировой опыт свидетельствует о том, что развитие общества требует одновременного решения комплекса различных целевых установок.

5.4. Система целей государственного регулирования экономики

Для государственной экономической политики характерна иерархическая подчиненность целей, которая может быть представлена как «дерево», или «пирамида», целей (рис. 5.1). **РИСУНОК В ТЕТРАДЬ!!!**

Исходя из функций государства и основных принципов формирования экономической политики можно выделить следующие уровни в системе национальных интересов.

1. На глобальном уровне принято выделять высшую (глобальную) цель развития национальной экономики, которая предполагает обеспечение максимального благосостояния общества. Эту цель трудно однозначно сформулировать и оценить количественно, т.е. в определенной мере она имеет условный характер.

2. Высшая цель развития общества конкретизируется в системе целей второго уровня, которые условно называют главными (генеральными) целями. В специальной литературе эти цели часто трактуются как функции государства. Достижение этих целей служит своеобразным средством для реализации глобальной цели развития общества

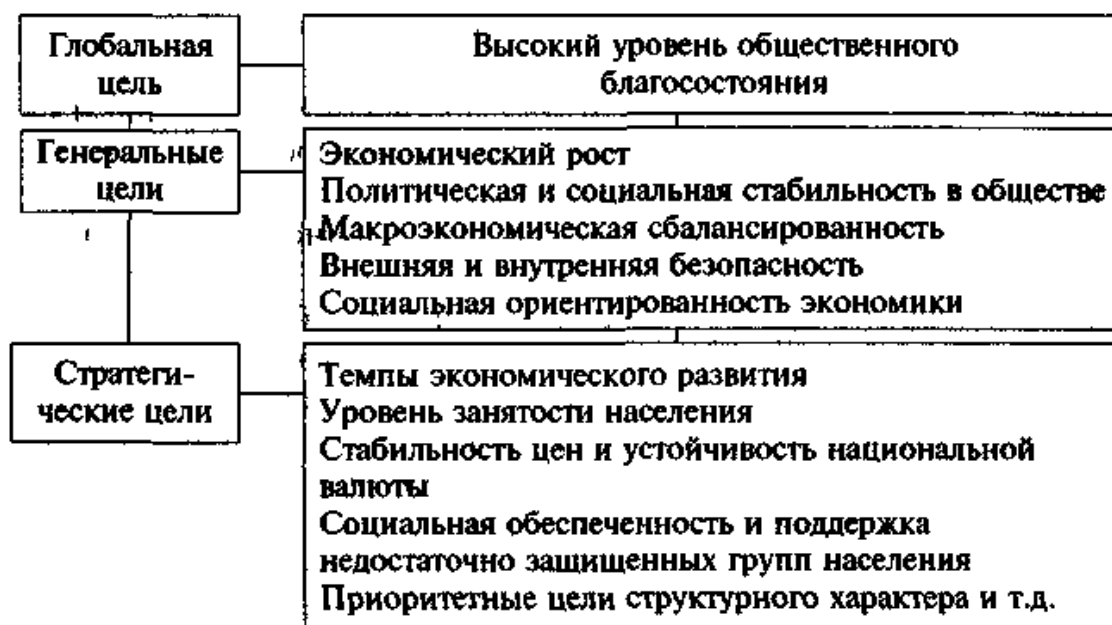


Рис. 8.1. Схема формирования системы целей государственной экономической политики

3. Генеральные цели конкретизируются с помощью стратегических целей, которые неразрывно связаны с объектами государственного регулирования экономики. Эти цели взаимосвязаны. Их состав не может оставаться неизменным и должен уточняться в зависимости от изменения реальной политической и экономической ситуации в стране, системы социальных приоритетов, уровня осознания субъектами государственного регулирования системы приоритетов, установленной правительственными органами на определенный период, и т.п.

Накопленный опыт государственного регулирования экономики в промышленно развитых странах Запада дает основание для выделения достаточно устойчивой, стандартной группы показателей, которые, в совокупности довольно четко отражают внешнюю цель государственного вмешательства в экономику. Вместе с тем в отдельных странах и в различные периоды времени состав этих целей; может уточняться в зависимости от их числа и иерархической расстановки.

Мировой опыт государственного регулирования экономики дает основание сделать вывод о том, что оно должно ориентироваться на достижение более высокой эффективности национальной экономики, обеспечивающей устойчивый рост благосостояния народа и повышение качества жизни. Разумеется, подобная трактовка глобальной экономической цели предельно общая и в определенном смысле универсальна. Но именно в этом и состоит ее основное достоинство. Даже в такой общей форме она является критериальной, поскольку отражает непреходящие интересы нации.

Вместе с тем следует напомнить, что Цели государственного регулирования экономики обретают конкретность, когда четко выстраиваются во времени и пространстве и соизмеряются с доступными средствами (ресурсами). В обеспечении их взаимосвязки и сопряженности и заключается искусство правительства, которое обязано делать это как в стабильное время, так и в периоды преобразований, когда цена допущенных ошибок оказывается особенно высокой.

Необходимо отметить, что с точки зрения макроэкономической Сбалансированности главной задачей модернизации индустриальной системы является соответствующее преобразование воспроизводственных контуров национальной экономики (циклы «производство — доходы — конечный спрос»), при котором не нарушается равновесие между ними. Вместе с тем последнее предполагает обеспечение увязки между изменениями в производственно-отраслевой структуре индустриальной системы и изменениями в структуре конечного спроса.

Мировой опыт свидетельствует о том, что модернизация индустриальной системы, как правило, ориентируется на один из приоритетных элементов конечного спроса;

На сегодняшний день наибольшее распространение в мировой практике получили следующие модели Модернизации индустриальной системы:

- 1)потребительски ориентированная модель модернизации, которая опирается на насыщение первичных потребностей (Индия, Китай);
- 2)потребительски ориентированная модель с опорой на капитальные блага (США, Германия, Англия и др.);
- 3)экспортно ориентированная модель, предусматривающая расширение экспорта промышленных товаров высокой степени обработки (Южная Корея, Тайвань);
- 4)инвестиционно-ориентированная модель (Япония). Следует заметить, что для современной России одна из ведущих задач разработки государственной экономической стратегии заключается в обосновании и выборе конкретной модели осуществления

модернизации индустриальной системы, учитывающей специфические особенности российской экономики и общества в целом. В качестве Основных национальных приоритетов государственного регулирования экономики в условиях переходного периода можно назвать

- восстановление благосостояния населения страны;
- предотвращение дальнейшего спада производства, стимулирование последующего роста производства и деловой активности в стране;
- стимулирование внутреннего спроса на отечественные товары и услуги;
- селективную но серьезную и долговременную защиту национального рынка;
- стимулирование накоплений и повышение инвестиционного потенциала экономики.

Представляется, что в качестве конкретного результата государственного регулирования переходной экономики можно считать, обретение Россией самостоятельной позиции в мировом хозяйстве, отвечающей интересам народа, и собственной ресурсной базы для создания новой модели экономического порядка.

5.5. Методы государственного регулирования экономики

Реализация целей государственного регулирования экономики на практике обеспечивается с помощью различных методов — экономических, административных, административно-экономических, а также технических приемов, форм и способов целесообразного действия. Опыт исторического развития свидетельствует, что спектр применяемых методов государственного регулирования экономики постоянно расширяется. Это обусловлено двумя основными причинами; во-первых, постоянным ростом масштабов и усложнением структуры экономики. Во-вторых, необходимостью предугадывания и адекватного реагирования на действия множества трудно предсказуемых факторов, оказывающих влияние на развитие национального хозяйства. Причем само реагирование на изменение экономической ситуации должно быть по возможности опережающим. В этой связи настоятельно необходимым становится решение двух задач; 1) нахождение наиболее удачных и разумных комбинаций применяемых методов воздействия, соответствующих специфике регулируемых сфер национальной экономики; 2) учет возможных негативных последствий в сопряженных сферах экономики. Отдельные инструменты государственной экономической политики могут употребляться для разных целей, в разных сочетаниях и с разной степенью интенсивности. В зависимости от характера целей будет меняться роль того или иного инструмента в арсенале средств государственного регулирования в определенном периоде. При выборе конкретных методов воздействия важно знать сущность и специфику

каждого метода, структурную соподчиненность различных механизмов и инструментов регулирования, непротиворечивость взаимодействия и т.д.

В зависимости от выбранных критериев существует несколько классификаций методов государственного регулирования экономики.

1. *По степени непосредственного воздействия государства* на процесс принятия субъектами управленческих решений различаются методы прямого и косвенного воздействия (рис, 5.2).



Рис. 8.2. Система методов государственного регулирования экономики

Прямые методы государственного регулирования экономики оказывают непосредственное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов, вынуждая их принимать решения, основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства.

Косвенные методы предусматривают использование инструментов и методов воздействия государства на частное предпринимательство с точки зрения обеспечения макроэкономических пропорций расширенного воспроизводства. Другими словами, при их применении государство прямо не вмешивается в процесс принятия решений экономическими субъектами. Оно лишь создает предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям государственной экономической политики.

Преимущество косвенных методов воздействия заключается в том, что они не нарушают рыночной ситуации, а недостаток в том, что существует определенный временной лаг между моментами принятия государством мер, реакцией на них экономики и реальными изменениями в хозяйственных результатах.

Косвенные методы могут иметь различную степень влияния на принятие субъектами самостоятельных решений: налоги и пошлины, например, воздействуют достаточно активно, а предоставление экономической информации рыночному сектору, хотя и экономически реализуется в интересах государственной политики, не вызывает столь серьезной реакции рыночных агентов.

2. *По организационно-институциональному критерию* принято различать административные и экономические методы государственного регулирования экономики.

Административные методы базируются на силе государственной власти. Совокупность таких методов охватывает регулирующие действия, связанные с обеспечением правовой инфраструктуры, и имеет цель создать правовые условия, наиболее благоприятные для частного сектора. Функции административных методов заключаются в обеспечении стабильной юридической обстановки для деловой жизни, защите конкурентной среды, гарантировании права собственности и свободы принятия экономических решений.

В развитых странах административные методы регулирования экономики в обычных условиях используются мало. В критических ситуациях (во время войн, кризисного положения в экономике и т.п.) роль этих методов регулирования резко возрастает.

Степень применения административных методов различна в зависимости от сферы национального хозяйства. Наиболее активно они используются в охране окружающей среды, в области социальной поддержки плохо обеспеченных и относительно слабо защищенных слоев населения. Административные методы подразделяются на меры запрета, разрешения и принуждения.

Экономические методы представляют собой меры государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное государству русло. Эти меры связаны или с созданием дополнительного материального стимула, или с опасностью финансового ущерба.

Из экономических мер наиболее часто используются:

а) средства финансовой (бюджетной, фискальной) политики.

Финансовая политика — многоплановое понятие, трактуемое, с одной стороны, как совокупность мер прямого воздействия по реализации бюджетно-налоговых, фискальных целей экономической политики, а с другой — как реализация финансовых мер, составляющих часть государственной экономической политики в

целом;

б) средства денежно-кредитной политики. Денежно-кредитная политика (по сравнению с финансовыми мерами) относится к мерам косвенного воздействия. Если финансовую политику проводит в первую очередь Министерство финансов, являясь составным звеном правительства, то денежно-кредитная политика реализуется

Центробанком, который обладает относительной? (Независимостью от законодательной и исполнительной властей;

в) прогнозирование, планирование и программирование экономики. Составление прогнозов, индикативных планов и программ как способ косвенного государственного воздействия имеет рекомендательный характер для частного сектора и ориентировано на обеспечение деловых кругов информацией, позволяющей выбрать лучший путь реализации текущих и перспективных задач;

г) воздействие государственного сектора экономики.

Зрелая рыночная экономика предполагает в основном косвенное воздействие государства на хозяйствующие субъекты, что обеспечивает свободу в принятии частных экономических решений. В условиях трансформируемой экономики (или в случае кризиса) соотношение методов должно стать другим: бюджетное (т.е. прямое) регулирование выдвигается на первый план.

Вывод

Либерализация мирохозяйственных связей — это, прежде всего расширение свободы экономических действий хозяйствующих субъектов (государств), снятие ограничений на экономическую деятельность, раскрепощение предпринимательства.

Непременным условием формирования эффективной системы государственного регулирования экономики служит наличие четко функционирующей системы органов, осуществляющих на практике меры государственного регулирования. Такая система органов включает законодательные и исполнительные органы власти, как на федеральном, так и на региональном уровне.