

Лекции № 13 (2 часа).

Тема № 14. Развивающиеся страны в мировой экономике

Вопросы к лекции:

1. Типологические признаки развивающихся стран
2. Разнородность третьего мира
3. Основные принципы и проблемы экономической политики
4. Развивающиеся страны в международном товарном обмене
5. Попытки изменения ситуации

1. Типологические признаки развивающихся стран

Развивающиеся страны (РС) представляют собой наиболее многочисленную категорию стран мира. Их число составляет около 170 государств и территорий, что составляет примерно 4/5 всех государственно-административных единиц мира.

В практике международных экономических организаций выделение такого большого числа стран в единую группу чаще всего происходит по остаточному принципу, т.е. к развивающимся относят те государства, которые не попали в группу развитых стран и стран с переходной экономикой.

Тем не менее принято считать, что все развивающиеся государства обладают неким набором типологических признаков, характерных для всех единиц этой группы. Таковыми являются:

1) **многоукладность экономики** — означает сосуществование различных форм производства: от архаичных (патриархально-общинной, кустарной и мелкотоварной) до современных (монополистической и кооперативной); при этом архаичные уклады вносят заметный вклад в создание национального продукта;

2) **низкий уровень развития производительных сил** — проявляется в слабой технической оснащённости сфер экономики (промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры и т.д.), наличии различных экономических институтов традиционного и современного типов, множестве переходных форм, диспропорциональности воспроизводственного процесса и т.д.;

3) **зависимое положение в системе мирового хозяйства** — наиболее характерно для внешнеэкономических связей: удовлетворение потребностей происходит преимущественно через импорт, довольно узкая экспортная специализация, «завязанность» на рынки развитых стран и т.д.;

4) **специфика социальной структуры общества** — доминирование общинного типа в общественных отношениях, начало формирования гражданского общества, различное социально-культурное наполнение общественных институтов, высокий уровень бедности, безработицы, перенаселённость и т.д.

Кроме того, выделяют еще и другие признаки (колониальное прошлое, уровень ВВП или национального дохода на душу населения, доля обрабатывающей промышленности в структуре хозяйства и т.д.), однако не все они позволяют однозначно отнести ту или иную страну к группе развивающихся. В частности, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Ирландия некогда были колониями, а Афганистан, Египет, Эфиопия и некоторые другие страны на протяжении всей своей истории оставались независимыми (хотя иногда и формально); показатели ВВП на душу населения некоторых арабских стран и ряда островных государств Карибского бассейна превышают, и порой значительно, уровни аналогичных показателей многих развитых стран. Так, по данным ЮНКТАД, в 2004 г. к таким странам относились Аруба, Бермуды, Вирджинские острова, Каймановы острова, Катар, Кувейт, ОАЭ, Пуэрто-Рико и ряд других.

Отсюда следует, что граница между развитыми и развивающимися странами (особенно между наиболее развитыми из развивающихся и наименее развитыми из развитых) достаточно условна и подвижна. Так, в последнее время распространена точка зрения, что такие развивающиеся страны, как Гонконг, Сингапур, Тайвань, Южная Корея, по многим

параметрам уже достигли уровня развитых стран. И наоборот, некоторые инвестиционные банки рассматривают отдельные страны, традиционно относимые к развитым, как нарождающиеся рынки (например, Грецию или Португалию). Такую довольно известную индустриальную страну, как ЮАР Статистическая комиссия ООН относит к развитым, а МВФ (специализированное учреждение ООН) — к развивающимся странам.

Конечно, подобные сложности с классификацией стран возникают преимущественно в «пограничных» случаях. В целом под развивающимися странами понимаются государства с недостаточным уровнем развития рыночных отношений, доминированием сельского хозяйства, слабой промышленной базой, испытывающие нехватку капиталов, предпринимательского и технического опыта, отягощенные множеством социальных проблем (значительная бедность жителей, недостаточность и плохое качество питания, распространенность различных заболеваний, перенаселенность, неразвитость системы образования, низкий уровень грамотности и т.п.).

2. Разнородность стран третьего мира

Развивающиеся страны не представляют собой однородную совокупность. Каждая из них находится на различных стадиях индустриализации, характеризуется различным уровнем и качеством образования, здравоохранения, других социальных сфер, обладает различным набором факторов производства и т.д. В последнее время дифференциация развивающихся стран усилилась. Одни из них совершили гигантский рывок в экономическом развитии, другие стали отставать еще больше.

В ходе промышленного развития выделилась группа так называемых **новых индустриальных стран (НИС)**. К ним относят страны и территории, которые за последние 30—40 лет добились значительных успехов в индустриализации, в создании отдельных видов современных наукоемких отраслей, в расширении экспорта продукции обрабатывающей промышленности и по ряду показателей социально-экономического развития приблизились к нижнему эшелону развитых стран. Точные международно-признанные критерии отнесения к этой группе стран отсутствуют, поэтому их число, по разным классификациям, колеблется от 8 до 12. Наиболее часто среди НИС упоминаются Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Аргентина, Бразилия, Мексика, а также Малайзия, Индонезия, Таиланд и Филиппины.

Как правило, для этих стран характерны высокие темпы роста, заметно превышающие показатели других стран (среднегодовые коэффициенты экономического роста обычно превышают 5—7%); ведущая роль обрабатывающей промышленности (в странах Юго-Восточной Азии акцент делался на создание трудоемких производств по выпуску массовой потребительской продукции, а в странах Латинской Америки — на развитие материало- и капиталоемких отраслей обрабатывающей и добывающей промышленности); усиление концентрации производства и капитала, высокий уровень национальных сбережений, первостепенное внимание к образованию; ставка на международную специализацию и кооперирование (доля продукции обрабатывающей промышленности в экспорте превышает 50%).

Говоря о развивающихся странах, нельзя не упомянуть **двух мировых гигантов (выделяющихся размерами территории, численностью населения и ресурсным потенциалом)** — Китай и Индию. Их обычно не относят к какой-либо классификационной группе, хотя по многим формальным признакам они вполне могли бы рассматриваться как НИС. В 1995—2004 гг. среднегодовые темпы экономического роста в Китае составили 8,2%, страна уверенно строит рыночную экономику, придерживаясь при этом социалистических идеалов. ВВП Китая и Индии (рассчитанные по паритету покупательной способности) в 2002 г. составляли соответственно 12,0 и 5,7% от мирового ВВП (2-е и 4-е место). Китай и Индия производят ЭВМ, ядерные реакторы, космическую технику и другую продукцию высоких технологий. Определенной спецификой этих стран (так же как и Бразилии, Мексики, Турции, Аргентины) является дуалистичность (т.е. двойственность) экономики. Она проявляется в

контрастности экономического и социального развития этих стран. Высокие технологии и новейшие производства соседствуют с самыми примитивными формами хозяйствования, велики территориальные и социальные диспропорции: индустриальные центры часто окружены обширными территориями с минимальным промышленным развитием; гигантские размеры имеет амплитуда доходов в обществе и т.д.

Особое положение в развивающемся мире заняли **нефтедобывающие страны — экспортеры нефти**. К ним, как правило, относят страны, в которых доля нефти в экспорте превышает 40% и объем ее годовых поставок превышает 1 млрд долл. Специфика их экономического развития проявляется в том, что весьма высокие показатели ВВП на душу населения (особенно в некоторых странах Персидского залива), формально ставящие их на один уровень с промышленно развитыми странами, являются результатом их доминирующего положения на мировом рынке нефти и возникающих вследствие этого доходов. Так, на долю ОПЕК (Организации стран — экспортеров нефти), объединяющей практически всех представителей развивающихся стран, обладающих более или менее значимыми запасами нефти¹, приходится около 40% ее мировой добычи и до 60% мирового экспорта.

Наличие столь солидных запасов нефти — из первой десятки стран с наибольшими объемами доказанных запасов нефти (83% мировых запасов) восемь стран являются членами ОПЕК (75%)² — обусловило однобокое развитие экономик этих стран с ориентацией прежде всего на нефтедобычу. Отрасли с высоким уровнем добавленной стоимости, считающиеся одними из главных атрибутов развитого рыночного хозяйства, представлены слабо, что даже позволило некоторым экономистам характеризовать эти государства как страны с псевдорыночной экономикой. Определенным подтверждением такой характеристики является и то, что ведущую роль в области добычи и переработки нефти и газа, производстве электроэнергии, строительстве объектов инфраструктуры в этих странах играет государственный сектор.

Наименее развитые страны. В 1971 г. международное сообщество признало наличие категории стран, которых отличают не только широкомасштабная нищета населения, но и слабость экономических, институциональных и людских ресурсов, часто усугубляемых географическим положением. ООН использует три основных критерия для отнесения той или иной страны к этой категории: **низкий уровень доходов населения** (в 2004 г. — ниже 900 долл. в год на душу); **низкий уровень развития людских ресурсов**; **низкий уровень экономической уязвимости**. Кроме того, население страны, попадающей в эту категорию, **не должно превышать 75 млн человек**. Каждые три года Экономическая и социальная комиссия ООН (ЭКОСОС) обновляет перечень наименее развитых стран. Характерно, что с момента выделения этой категории стран их число постоянно увеличивается: в начале 1970-х годов их было 25, в начале 1990х — 39, спустя десятилетие — 49, в 2004 г. — 50. В настоящее время в них проживает более 610 млн человек (около 10,5% населения мира).

Эти страны располагаются в основном в Тропической Африке, на островах Тихого океана и Карибского бассейна. Они не располагают надлежащими возможностями для развития национальной экономики и обеспечения адекватного уровня жизни своего населения, не обладают запасами полезных ископаемых, в них, как правило, нет не только обрабатывающей, но и добывающей промышленности. Сельское хозяйство отсталое и малопродуктивное. Сохраняются сильное неравенство в распределении доходов, бедность и нужда огромного большинства населения. Экономика их также весьма уязвима от внешних потрясений или стихийных бедствий. Поэтому группа НРС образует самый слабый сегмент международного сообщества, их экономическое и социальное развитие является одной из основных проблем, стоящих перед ними самими, а также перед их партнерами по вопросам развития.

По этой проблеме был проведен ряд Конференций ООН (1981 и 1990 гг., Париж; 2001 г., Брюссель). На конференциях принимались различные документы и программы действий для наименее развитых стран (соответственно на 80-е, 90-е годы), содержавшие руководящие принципы для деятельности НРС на национальном уровне, которые предусматривали также

международные меры по оказанию поддержки этим финансам. Международное сообщество обязывалось осуществить безотлагательные и эффективные меры на основе принципа совместной ответственности и укрепления партнерских отношений, остановить и обратить вспять процесс ухудшения социально-экономического положения наименее развитых стран и активизировать их рост и развитие. В частности, была принята и реализуется в рамках ООН Всемирная продовольственная программа (Россия в ней принимает активное участие), предусматривающая выделение НРС продовольствия и денежных средств.

Однако, несмотря на крупные политические реформы, инициированные многими НРС в целях обеспечения структурного преобразования их национальной экономики, и несмотря на поддержку доноров в вопросах помощи, задолженности и торговли, в целом экономическое положение этих стран продолжало ухудшаться.

3. Основные принципы и проблемы экономической политики

На рубеже 1950—1960-х годов число развивающихся стран существенно расширилось за счет множества бывших колоний, обретших тогда независимость и начавших самостоятельный путь. Собственно говоря, сам термин «развивающиеся страны» именно тогда и появился, а до этого применялся термин «экономически отсталые страны». Введенный термин не имел строгого научного смысла (иначе предполагалось бы, что в развитых странах процесс экономического развития остановился, что неверно) и носил скорее эмоциональную окраску, так как отражал надежды и эйфорию мировой общественности на скорое достижение молодыми государствами уровня промышленного развития, сопоставимого с развитыми странами. Поэтому более уместным, видимо, был бы термин «страны догоняющего развития» или «страны с нарождающимися рынками».

Действительно, для развивающихся стран в первоначальный период после обретения независимости были характерны достаточно высокие среднегодовые темпы экономического развития — более 5% в 1960—1980 гг. Однако в последующий период (1980—2000 гг.) они существенно замедлились и составляли уже порядка 2,5%. Естественно, это лишь средние величины, за которыми скрывается дифференциация темпов экономического роста (сравните хотя бы близкие к двузначному темпы роста в Китае или в Южной Корее и порой отрицательные темпы роста в наименее развитых странах).

Конечно, сложно было бы ожидать схожих результатов развития от стран, находившихся на разных стартовых позициях, обладавших неодинаковым набором природных богатств и трудовых ресурсов, в различной степени освоивших современный управленческий опыт и т.п. Причины усиливающейся дифференциации среди развивающихся стран кроются и в том, что местные, локальные особенности зачастую не в полной мере учитывались при разработке национальной экономической политики, формирование которой, как правило, тесно связано с рекомендациями Всемирного банка и МВФ.

Эти организации в свое время придерживались взглядов, что стратегическим средством ликвидации отсталости должна быть индустриализация, а в ее рамках — обрабатывающая промышленность. **Анализируя опыт индустриализации в развивающихся странах, можно выделить несколько моделей:**

- **развитие базовых отраслей промышленности** (энергетика, металлургия, химия), затем создание на их базе производства предметов потребления. Модель предусматривала национализацию крупных предприятий и использование методов директивного планирования (Алжир, Эфиопия, Египет, Вьетнам и т.д.);
- **замещение импорта** — создание национальной экономики с развитием отраслей тяжелой промышленности и ограничение притока иностранного капитала (страны Латинской Америки). Предполагалось, что импортеры сформируют внутренний спрос на те или иные товары, чтобы национальная промышленность могла постепенно его удовлетворять. Импорт предметов потребления замещался импортом оборудования, необходимого для их производства;
- **ориентация на экспорт** — производство отдельных видов продукции в расчете на

внешние рынки; увеличение объемов внешних поступлений и развитие национальных отраслей экономики; привлечение иностранных инвестиций в наукоемкие и трудоемкие отрасли (страны АТР).

Эти модели имели различную эффективность в разных странах, причем в одной она могла быть весьма успешной, а в другой — просто провальной. Кроме того, практика показала неспособность правительств большинства африканских и других слаборазвитых государств (даже с помощью ТНК) создать условия для развития крупных производств. Так, в 1990-х годах производственные мощности обрабатывающей промышленности Мадагаскара использовались на 50%, Сьерра-Леоне — на 35, Либерии — на 36, Мозамбика — на 14%.

В интересах сбалансированного роста развивающиеся страны стремятся уделять внимание и другим сферам материального и нематериального производства, не относящимся к числу приоритетных. Однако проблемы с финансированием сводят их усилия на нет. В условиях катастрофической нехватки собственных средств эти страны вынуждены прибегать к внешним источникам финансирования. Ими являются иностранные инвестиции и займы.

К слову сказать, иностранный капитал присутствует в экономике большинства развивающихся стран еще со времен их колониального прошлого. Так, в начале 1950-х годов американские, английские и французские капиталы контролировали 70—100% добычи топливных и минерально-сырьевых ресурсов в развивающихся странах, что позволяло им воздействовать на экономическую политику этих стран. В настоящее время формы такого воздействия носят более замаскированный характер в связи с национализацией отдельных значимых для страны предприятий или ограничением максимальной доли иностранных владельцев.

Тем не менее приток зарубежных долгосрочных инвестиций в развивающиеся страны до последнего времени опережал темпы роста их совокупного ВВП. Портфельные инвестиции росли еще быстрее (по некоторым оценкам, в 1990—1997 гг. они увеличились в 6 раз), но поскольку они менее «привязаны» к экономике принимающей страны, в случае более благоприятной конъюнктуры в другой стране или регионе они перемещаются туда.

В 2000-е годы под влиянием замедления экономического роста в развитых странах поток инвестиций в развивающиеся страны несколько ослаб. Произошли изменения в их структуре: инвестиции направляются в те страны, где вероятность получения на них большего дохода выше. Соответственно в инвестициях доля наименее развитых стран, и без того обделенных вниманием промышленных гигантов, снизилась еще больше: из общего потока прямых иностранных инвестиций доля НРС составляет всего 1,4% (в середине 1980-х годов - 3,5%).

Гораздо более серьезные последствия для экономики развивающихся стран представляет привлечение внешних займов. Сущность проблемы в том, что многие страны в результате избыточного получения кредитов вынуждены тратить значительную часть своей экспортной выручки — порой доходящую до 40%, — на их погашение. К примеру, только страны Африки южнее Сахары платят по обслуживанию долга 10 млрд долл. ежегодно.

Об этой проблеме впервые заговорили в начале 1980-х годов, когда долги бедных стран составляли 750 млрд долл. Во второй половине 1980-х годов внешняя задолженность уже превысила 1 трлн долл., а к 2000 г. ее объем увеличился до 2 трлн долл. Причинами такой ситуации были: неподготовленность национальных хозяйств к производительному использованию огромных масс ссудного капитала; рост военных расходов; коррупция и «бегство капиталов», ухудшение условий кредитования; неблагоприятные изменения в структуре займов и т.п. Пока данная проблема смягчается эпизодическими списаниями части долга, но до окончательного ее решения еще далеко.

Еще одним препятствием для ускорения экономического роста многих развивающихся стран является неудовлетворительное состояние сферы научных исследований. Поэтому многие инновационные разработки и технологии приходится закупать за рубежом. Развивающиеся страны в целом (за отдельными исключениями) не имеют собственной сложившейся базы НИОКР: на их долю приходится не более 2%

мировых НИОКР. Они значительно уступают промышленно развитым странам по показателям доли ВВП, направляемой на НИОКР (0,7%), числу исследователей на тысячу жителей и т.д. В частности последний показатель в Бразилии составляет 9,3 на тысячу жителей, что намного меньше, чем, например, в Швеции (50). Часть кадров, обучающихся за рубежом, домой не возвращается или покидает родину в поисках лучших условий жизни. По некоторым оценкам, даже общий уровень технологического развития Южной Кореи (одной из наиболее развитых из развивающихся стран) составляет 40% от среднего уровня индустриальных стран Запада.

4. Развивающиеся страны в международном товарном обмене

Развивающиеся страны обладают богатейшим людским и ресурсным потенциалом: в них проживают более 70% населения Земли, они обеспечивают 80% его прироста, здесь сосредоточено около 80% мировых запасов нефти, 65% запасов природного газа, 70% медной и 45% железной руды, 90% олова, 50% гидроэнергетических ресурсов и т.д. Но за высокой ресурсообеспеченностью «третьего мира» скрывается большая неравномерность в наделенности полезными ископаемыми. К примеру, 2/3 из развивающихся стран вообще не располагают значительными запасами минерального сырья. Поэтому, когда говорят о повышении роли (и доли) развивающихся стран в мировой экономике, следует понимать, что речь идет главным образом о наиболее ресурсообеспеченных и продвинутых в рыночном отношении странах: НИС, Китае, странах ОПЕК. По оценкам, их вклад в создание совокупного ВВП развивающихся стран составляет 60—70%. И если доля всех развивающихся стран в мировом ВВП за 2000—2004 гг. выросла с 20,7 до 26,7%, то показатели вышеупомянутых стран увеличились соответственно с 14,7 до 23,4%.

Наблюдающееся в последние двадцать лет относительно стабильное увеличение доли развивающихся стран в мировой экономике происходит во многом под влиянием ТНК, размещающих в них трудо-энерго-материалоемкие производства. Под воздействием кооперации, все более приобретающей глобальный характер, нарастающей унификации мирового воспроизводственного процесса и расширения свободы перелива капиталов постепенно улучшаются показатели развития внешнеэкономических связей развивающихся стран. Наглядное представление о динамике внешней торговли можно получить из табл.

Как видно, участие развивающихся стран в мировой торговле за последние 40—50 лет характеризуется заметным возрастанием роли «активно маркетизирующихся стран» при относительно более медленном росте всей совокупности развивающихся стран в целом. Это свидетельствует о нарастающем разрыве в уровнях открытости национальных экономик и в какой-то мере о различиях в эффективности проводимой странами экономической политики. Можно сделать общий вывод: страны, в которых рыночному реформированию подверглось большее число сфер экономики, успешнее приспосабливаются к метаморфозам мировой хозяйственной системы.

Таблица 1. Доля развивающихся стран в мировой торговле, %

Показатель	Годы						
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2004
Экспорт (в текущих ценах, фоб)	33,0	23,9	18,9	28,6	23,9	31,6	33,5
в том числе НИ С* + Китай		6,8	5,0	12,9	14,1	20,3	21,1
Импорт (в текущих ценах, сиф)		24,5	18,7	23,7	22,6	28,7	30,4
в том числе НИС* + Китай		7,7	6,0	9,0	13,1	19,5	20,6

Индустриализация развивающихся стран (там, где она проходила относительно успешно) вызвала увеличение доли продукции обрабатывающей промышленности в структуре как экспорта, так и импорта (табл.2). Укрепление промышленного потенциала упрочило позиции фирм из развивающихся стран на мировых рынках машиностроительной продукции (электроники, станков, автомобилей, судов), а также швейных изделий.

**Таблица 2 Товарная структура внешней торговли развивающихся стран
(укрупненные позиции, %)**

Показатель	1960		1970		1980		1990		2000	
	РС	мир	РС	мир	РС	мир	РС	мир	РС	мир
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Экспорт									
Продовольствие, сырье, топливо	83,6	43,6	74,7	41,4	77,6	55,5	42,0	40,2	26,2	43,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Готовые изделия и полуфабрикаты	15,9	6,7	24,9	7,1	21,5	11,2	56,9	18,3	71,3	26,9
	Импорт									
Продовольствие, сырье, топливо	30,3	14,9	27,2	13,6	34,7	19,4	25,2	22,3	16,8	22,8
Готовые изделия и полуфабрикаты	64,9	29,1	68,8	20,8	62,8	28,0	72,5	23,5	80,2	26,9

Рассчитано по: Устинов И.Н. Мировая торговля. Статистическо-энциклопедический справочник.

Необходимо учитывать, что экспорт продукции обрабатывающей промышленности гораздо чувствительнее к колебаниям экономического роста промышленно развитых стран, чем экспорт сырьевых товаров. Так, по оценкам экспертов Мирового банка, увеличение ВВП развитых стран на 1% приводит к росту экспорта развивающихся стран на 0,2%. Однако верно и обратное: при замедлении роста в промышленно развитых странах экспортные показатели развивающихся стран будут ухудшаться. Поэтому наблюдаемая в 2000-е годы рецессия развитых стран неизбежно скажется на статистике внешней торговли развивающихся стран.

Следует также отметить, что формальное улучшение показателей ВВП, внешней торговли не означает реального улучшения состояния экономики развивающихся стран. Во многих из них продолжают обнищание населения, социальное расслоение общества, регресс в сфере государственного управления, отсутствует рост производительности труда (за исключением нескольких анклавных производств) и т.п. Расположенные на территории развивающихся стран предприятия крупных ТНК решают свои внутренние задачи, не особо заботясь о проблемах «приютившей» их страны.

5. Попытки изменения ситуации

Еще в середине 1960-х годов развивающиеся страны сформировали так называемую «группу 77» (по числу основателей группы целью которой было добиться, чтобы развитые государства ежегодно отчисляли развивающимся 1% своего ВВП. Развитые страны официально не приняли такого требования, но этот уровень стал своего рода мерилom количественной оценки ресурсов, поступающих в виде помощи).

В начале 1970-х появилась идея «нового международного экономического порядка» (НМЭП), предусматривавшая устранение любых проявлений неравноправия, диктата и дискриминации из системы мирохозяйственных связей. Идея окончательно оформилась в решениях IV Конференции движения неприсоединения (Алжир, 1973 г.). Концепция НМЭП впоследствии развивалась и уточнялась в ряде документов ЮНКТАД, ЮНИДО, движения неприсоединения. Главная цель программы НМЭП — создание нового механизма распределения доходов между развитыми и развивающимися странами. Но существенных успехов в реализации намеченных мероприятий и улучшении положения РС на мировом рынке добиться не удалось.

Ломейские конвенции, закрепившие в договорно-правовой форме систему торгово-экономических отношений между ЕС и многими развивающимися странами, в свое время широко рекламировались как «новая модель взаимовыгодного сотрудничества». Но и она не в полной мере оправдала надежды развивающихся стран, поскольку фактически усиливала их зависимость от развитых европейских государств (стратегия ЕС предусматривала содействие развитию в этих странах прежде всего аграрного и горнодобывающего секторов экономики, а также некоторых «грязных» производств). ЕС до сих пор занимает ведущее место в содействии развитию РС: в 1998 г. доля частных инвестиций из стран Евросоюза в общем объеме прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны составляла 56%, в 2000 г. — 69%.

В 2002 г. по инициативе ООН по г. Монтеррей (Мексика) прошла Международная конференция по финансированию развития. В ее задачи входил поиск решений преодоления спада помощи развитию со стороны развитых государств. Прозвучавшие на монтеррейском форуме идеи и рекомендации, как в большей степени учитывающие интересы развивающихся стран и стран с переходной экономикой, даже получили название «монтеррейского консенсуса» в противовес так называемому «вашингтонскому консенсусу» (т.е. либеральной идеологии глобального свободного рынка). Насколько идеи форума (например, учреждение 23 самыми богатыми странами специального фонда для поддержки наименее развитых стран, замена МВФ международным гуманитарным фондом, создание совета экономической и социальной безопасности) окажутся востребованными, покажет время.

Без внешней подпитки экономика многих развивающихся стран может потерпеть крах, а значительная часть их населения окажется перед угрозой голодной смерти. По оценкам, для достижения минимально пристойного качества жизни ежегодно необходим чистый приток ресурсов в размере около 100 млрд долл, тогда как сейчас он едва достигает 50 млрд долл. (официальная помощь Евросоюза в 2002 г. оценивалась примерно в 25 млрд долл., США выделяли 10 млрд долл.).

Озвученные на монтеррейском форуме обещания представителей ЕС и администрации США довести к 2006 г. объем помощи соответственно до 46 и 15 млрд долл. не вызвали большого энтузиазма в развивающихся странах. С их точки зрения, средства нужны сейчас, а не в будущем, и в большем объеме. Правда, развитые страны обвиняют развивающиеся в растущем иждивенчестве и нежелании напряженно работать. Поэтому наблюдается смешение акцентов в идеологии предоставления помощи: если раньше выделение средств на развитие рассматривалось больше как моральный долг, то сейчас — как соглашение. Это означает, что развивающиеся страны должны выполнить ряд условий, прежде чем помощь будет предоставлена. Таким образом, ставится вопрос об эффективности

использования этой помощи, определении неких критериев, в соответствии с которыми будет приниматься решение о предоставлении помощи (создать благоприятный климат для инвестиций, проводить здоровую бюджетную и монетарную политику, гарантировать верховенство закона во всех областях жизни и т.д.). На международные организации возлагается задача управления экономической политикой стран — получателей помощи.

В начале XXI в. довольно отчетливо наблюдается усиление конфликтности в отношениях между развитыми и развивающимися странами. Это лишний раз продемонстрировала неудача саммита ВТО в мексиканском г. Канкун осенью 2003 г., на котором лидеры ряда развивающихся стран¹ выступили с консолидированной позицией в отношении способов решения ряда острых вопросов мирового экономического развития (определение уровня аграрных субвенций и экспортных субсидий; облегчение доступа на рынки; прозрачность инвестиционных и конкурентных норм; торговля промышленными товарами и т.п.). Последующие саммиты ВТО также не принесли заметных результатов в деле сближения уровней экономического развития развитых и развивающихся стран.

Выводы

Развивающиеся страны — наиболее многочисленная категория стран мира. Для них характерен более или менее унифицированный набор общих признаков, хотя степень развития любого из них может сильно варьироваться. В силу этого отдельные развивающиеся страны смогли заметно приблизиться к уровню промышленно развитых стран, другие отстали в своем развитии еще больше.

Степень участия развивающихся стран в мировой экономике в значительной степени определяется наличием и объемами имеющихся ресурсов (природных или трудовых). Участие в их использовании иностранных инвесторов еще больше повышает показатели открытости экономики развивающихся стран. Одновременно активизируется деятельность развивающихся стран по поиску более справедливого распределения природной и трудовой ренты.