

Тема:

**Психолого-правовые
аспекты профилактики
девиантного поведения.
Понятие социальной нормы**



План:

1. Поведение как психолого-педагогическая категория.
2. Основные варианты социального поведения.
3. Понятие социальной нормы. Социальные нормы и социальные отклонения.
4. Специфические особенности отклоняющегося поведения личности.

1. Поведение как психолого-педагогическая категория. Основные варианты социального поведения.

В психологии термин поведение широко используется для обозначения вида и уровня активности человека, наряду с такими ее проявлениями, как деятельность, познание, общение. Первоначально под поведением понимали **любые внешне наблюдаемые реакции индивида (двигательные, вегетативные, речевые), функционирующие по схеме «стимул–реакция»**. По мере накопления эмпирических данных понимание природы человеческого поведения все более углублялось.

Современное понимание поведения выходит далеко за рамки совокупности реакций на внешний стимул. Так, в психологическом словаре поведение определяется как **«присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней и внутренней активностью»**.

Под внешней активностью человека понимаются любые внешние проявления: движения, действия, поступки, высказывания, вегетативные реакции.

Внутренними составляющими поведения считаются: мотивация и целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции.

Таким образом, «...под поведением мы будем понимать **процесс взаимодействия личности со средой, опосредованный индивидуальными особенностями и внутренней активностью личности, имеющий форму преимущественно внешних действий и поступков**»

Одним из наиболее существенных свойств человеческого поведения является то, что оно социально по своей сути – оно формируется и реализуется в обществе.

Поведение конкретного человека можно описать, используя общие характеристики поведения:

- *мотивированность* – внутренняя готовность действовать, направляемая потребностями и целями личности;
- *адаптивность* – соответствие ведущим требованиям социальной среды;
- *аутентичность* – соответствие поведения индивидуальности, его естественность для данной личности;
- *продуктивность* – реализация сознательных целей;
- *адекватность* – согласованность с конкретной ситуацией.

Более частными, но не менее важными являются такие признаки поведения личности, как:

- *уровень активности* (энергичность и инициативность);
- *эмоциональная выразительность* (сила и характер проявляемых аффектов);
- *динамичность* (темп);
- *стабильность* (постоянство проявлений в различное время и в разных ситуациях);
- *осознанность* (понимание своего поведения, способность объяснить его словами);
- *произвольность* (самоконтроль);
- *гибкость* (изменение поведения в ответ на изменения среды).

Интегральной и доминирующей формой поведения и проявления личности является социальное поведение.

Социальное поведение – система социально обусловленных языком и другими знаково-смысловыми образованиями действий, посредством которых личность или социальная группа участвует в общественных отношениях, взаимодействует с социальной средой.

В литературе выделяют основные варианты социального поведения:

1. *Нормативное (стандартное) поведение* – соответствует социальным нормам, характерно для большинства людей, вызывает одобрение окружающих и приводит к нормальной адаптации. В целом оно адекватно ситуации, продуктивно, хотя может быть лишено индивидуальности.

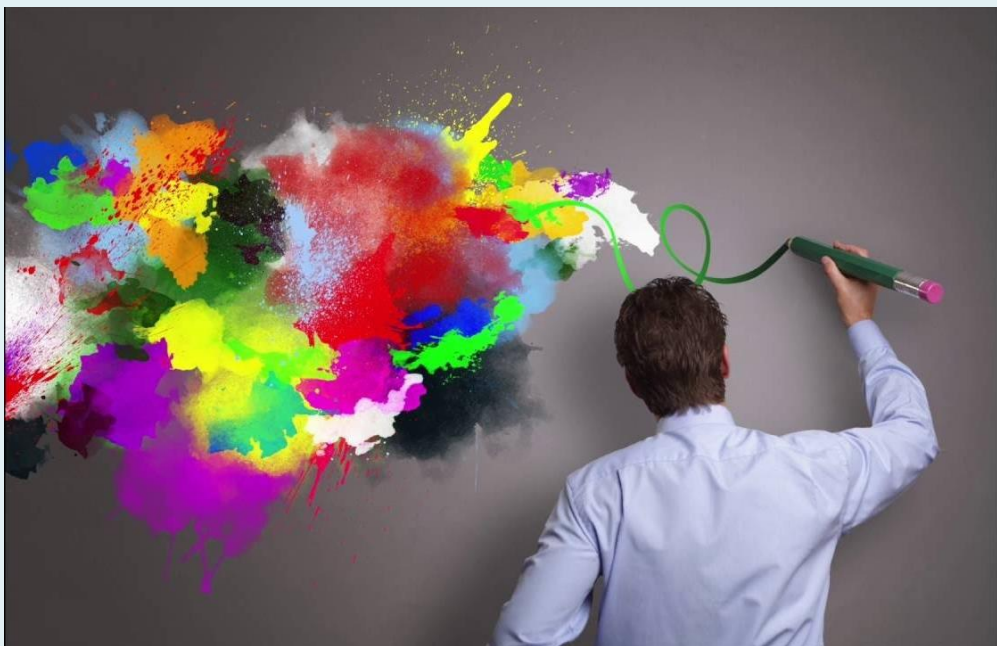


2. *Маргинальное (пограничное) поведение* – находится на самой крайней границе социальных норм, размывает и расширяет границы норм, вызывает напряжение окружающих людей. Оно отражает состояние индивида, которое находится на грани антиобщественного проявления, ведущего к правонарушению, однако таким не становится в силу ряда причин и обстоятельств. В данный промежуток времени мотивами поведения оказываются иные движущие силы — угроза возможного наказания, собственные выгоды от правомерности, боязнь осуждения со стороны коллектива, группы, ближайшего социального окружения и другие сдерживающие мотивы.



3. *Нестандартное (ненормативное) поведение*– выходит за рамки принятых в данном обществе в настоящее время норм, присуще меньшему количеству людей. Проявляется в двух основных формах:

- креативное (творческое) поведение – реализует новые идеи, самобытно, продуктивно, прогрессивно, может приводить к изменению самих норм, в ряде случаев вызывает сопротивление окружающих;
- девиантное (отклоняющееся) поведение – непродуктивное, деструктивное или аутодеструктивное поведение, вызывающее неодобрение окружающих и социальную дезадаптацию.



4. *Патологическое поведение* – отклоняется от медицинских норм, проявляется в форме конкретных симптомов, снижает продуктивность и работоспособность личности, вызывает сочувствие или страх окружающих. В ряде случаев патологическое поведение неадекватно ситуации, некритично и сопровождается социальной дезадаптацией.



С точки зрения И. А. Фурманова, поведение определяется как **психологическая и физическая манера вести себя, с учетом стандартов, установленных в социальной группе, к которой принадлежит индивид.**

В связи с этим нарушения поведения рассматриваются как повторяющиеся устойчивые действия или поступки, включающие главным образом агрессивность деструктивной направленности с картиной глубоко распространившейся дезадаптации поведения. Оно проявляется либо в попрании прав других людей, либо в нарушении характерных для данного возраста социальных норм или правил. При этом основными диагностическими критериями нарушений поведения являются воровство, побеги из дома, намеренная лживость, прогулы школьных занятий, участие в поджогах, вандализм, нападения на людей, разрушение чужой собственности, физическое или сексуальное насилие, жестокость по отношению к людям или животным.

2. Понятие социальной нормы.

Каждое общество имеет свою определенную систему норм (ценностей), включающую требования к поведению и обязанности членов данного общества. Система норм зависит от уровня социально-экономического, политического, духовного развития общества, а также от производственных и общественных отношений. Системы норм по отношению к социально-экономическому развитию являются зависимой переменной. Социальные нормы формируются неизбежно как следствие коммуникации и кооперации людей. Не существует ни одного общества или группы людей без системы норм, определяющих их поведение



В переводе с латинского языка "норма" – правило, образец, предписание. В естественных и общественных науках норма понимается как предел, мера допустимого для сохранения и изменения систем.

Норма – это явление группового сознания в виде разделяемых группой предписаний и наиболее частных суждений членов группы о требованиях к поведению с учетом их социальных ролей, создающих оптимальные условия бытия, с которыми эти нормы взаимодействуют и, отражая, формируют его (К. К. Платонов).

Социальная норма – обусловленный социальной практикой социокультурный инструмент регулирования отношений в конкретно- исторических условиях жизни общества (Ю. А. Клейберг).

Социальные нормы являются одним из видов существующих норм (наряду с техническими, биологическими, медицинскими и др.). Специфической особенностью социальных норм является то, что они регулируют сферу взаимодействия людей.

Социальные нормы в обществе выполняют многообразные функции:

- *ориентационную,*
- *регулирующую,*
- *санкционирующую,*
- *информационную,*
- *коррекционную,*
- *воспитательную и др.*

В нормах заложены определенные способы действия, в соответствии с которыми индивиды строят и оценивают свою деятельность, направляют и регулируют поведение. Социальные нормы ориентируют на формирование целей поведения человека («делай то», «не делай это»); они могут содержать и требования относительно использования средств их достижения.

Социальные нормы могут иметь разнообразные формы и содержание. Нормы могут быть формализованы – записаны в виде законов, правил, инструкций. Чаще они существуют в таких формах общественного сознания, как народные традиции, социальные установки, общественное мнение.

Существуют три способа возникновения и функционирования социальных норм:

- *стихийный (естественный);*
- *планомерно-сознательный (целенаправленный)*
- *смешанный .*

Причем при каждом из этих механизмов могут возникнуть любые виды социальных норм, и в каждом случае обнаруживаются свои, присущие конкретному механизму особенности формирования норм. Происхождение норм вызвано естественными системными процессами. Мы наблюдаем самопорождение, саморазвитие социальных систем, обычно функционирующих в виде обычаев, традиций, ритуалов и т.п. Генезис и развитие социальных норм в результате субъективной упорядоченной деятельности – искусственный процесс. Их возникновение есть продукт человеческого сознания, опыта, культуры

Ученые предполагают, что первым видом социальных норм, возникшим еще в первобытном обществе, были **ритуалы**. *Ритуалом называют правило поведения, в котором самым главным является заранее строго заданная форма его исполнения.* Само содержание ритуала не столь важно – главное значение имеет именно его форма. Ритуалами сопровождались многие события в жизни первобытных людей. Нам известно о существовании ритуалов проводов соплеменников на охоту, вступления в должность вождя, преподнесения даров вождям и др. Несколько позднее в ритуальных действиях стали выделять **обряды**. *Обряды представляли собой правила поведения, заключающиеся в выполнении некоторых символических действий.* В отличие от ритуалов они преследовали определенные идеологические (воспитательные) цели и оказывали более глубокое влияние на психику человека.

Следующими по времени появления социальными нормами, которые являлись показателем новой, более высокой ступени развития человечества, были **обычаи**. Обычаи регулировали практически все стороны жизни первобытного общества.

Еще одним видом социальных норм, возникших в эпоху первобытности, были **религиозные нормы**. Параллельно возникновению норм обычаев и религии в первобытном обществе формировались и **нормы морали**.

Определить время их возникновения невозможно. Можно лишь сказать, что мораль появляется вместе с человеческим обществом и является одним из наиболее важных социальных регуляторов.

В период возникновения государства появляются первые **нормы права**. Наконец, последними по времени возникают **корпоративные нормы**.

Механизмы формирования норм:

- *идентификация,*
- *заражение,*
- *подражание.*

Трансляция же норм осуществляется в процессе социализации в рамках которой осуществляется приобщение индивида к ценностям культуры. Причем аккумуляция культурных норм всегда опосредована непосредственным окружением индивида, задающим уникальность интерпретации и отношения к социальной норме, ее личностный смысл.

По сфере регулируемых отношений выделяют следующие основные группы социальных норм:

- *духовно-нравственные,*
- *морально-этические,*
- *правовые,*
- *политические,*
- *организационно-профессиональные*

Носителями нравственных (духовных) норм выступают сами люди, а также такие социальные институты, как семья, религиозные конфессии, общественные организации. Духовно-нравственные нормы существуют в различных формах. Прежде всего, это общечеловеческие ценности, представленные в мировых религиях, художественной культуре и научной мысли. Также это народные традиции и обычаи, международные конвенции и декларации.

В ряде случаев нравственные нормы сливаются в единое образование с этическими нормами. Морально-этические нормы представляют собой ожидания-предписания определенной социальной группы (реальной или номинальной) в отношении ее членов. Носителями морально-этических норм являются конкретные социальные объединения, их лидеры и руководители. Нормы данного вида обычно текстуально не закреплены. Этические нормы могут быть прямым следствием нравственных ценностей, но могут и противоречить им, что имеет место, например, в случаях корпоративной этики или законов асоциальных групп. Групповые нормы нередко порождают стереотипы и предрассудки, например, расовые или этнические.

Правовые нормы, будучи разновидностью социальных норм, безусловно, более конкретны. Они закреплены в основных документах государства (конституция, уголовный кодекс, гражданский кодекс). Данные нормы регулируются всей государственной системой (законотворческие институты, правительство, правоохранительные органы).

Политические нормы сформулированы в международных документах и межгосударственных соглашениях и регулируют отношения между странами (народами).



Организационно-профессиональные нормы регулируются должностными инструкциями, правилами внутреннего распорядка, профессиональными традициями



При всем многообразии проявлений социальные нормы имеют следующие **основные свойства:**

- *объективность отражения действительности;*
- *однозначность (непротиворечивость);*
- *историчность (преемственность);*
- *обязательность воспроизводства;*
- *относительная устойчивость (стабильность);*
- *динамичность (изменчивость);*
- *формальная определенность (внешняя завершенность);*
- *степень распространенности, обращенность в будущее;*
- *оптимальность;*
- *возможность ее измерения;*
- *организующая, регулирующая способность;*
- *превентивность;*
- *коррекционно-воспитательная способность*

Нормы характерны для всех уровней социальной организации: личности, группы, субкультуры, общества, но это не означает, что они полностью единообразны. У каждого субъекта имеются свои собственные представления о «норме», и эти представления не всегда совпадают между собой, вступая в открытый или латентный (скрытый) конфликт. Это несовпадение создает достаточно сложную проблему взаимосвязи между существующими формальными, официальными (провозглашенными и легитимными) нормами и нормами реального поведения людей. Нормы существуют фактически тогда, когда они реализуемы или реализуются.

Под влиянием объективных условий и субъективных моментов каждый человек вырабатывает и реализует свою индивидуальную, личностную систему норм, которая в целом или частично может совпадать с существующими в обществе представлениями о ценностях и нормах, а может и не совпадать, противоречить им. Индивидуальные социально-нормативные представления присущи каждому человеку, они выступают регулятором его поведения.

3. Социальные нормы и социальные отклонения. Специфические особенности отклоняющегося поведения личности.

«Какое поведение можно считать нормальным?». В строгом смысле определение понятий «нормальное»/«аномальное» поведение затруднено, а границы между ними весьма размыты. Тем не менее в науке и в обыденной жизни данные понятия используются повсеместно. *При этом под нормальным поведением, как правило, понимают нормативно-одобряемое поведение, не связанное с болезненным расстройством, к тому же характерное для большинства людей.*

В строгом смысле «нормальным» считается все, что соответствует принятой в данной науке в данное время норме-эталону. Способы получения нормы нередко называют критериями. Одним из самых распространенных и общих является **статистический критерий** (метод), который позволяет определить норму для любого явления с помощью подсчета частоты, с которой оно встречается в популяции. С точки зрения математической статистики нормально все то, что встречается часто, т.е. не реже чем в 50 % случаев. В соответствии с законом нормального распределения 2-3 % людей по обе стороны от «нормального» большинства будут иметь выраженные нарушения поведения по определенному качеству (интеллект, общительность, эмоциональная устойчивость), а приблизительно по 20 % с обеих сторон соответственно – небольшие отклонения. Следовательно, конкретная форма поведения (например, курение) может признаваться нормальной в том случае, если она встречается у большинства людей. Действительно, довольно сложно отнести курение к отклоняющемуся поведению в Санкт-Петербурге, где курящих людей среди взрослого населения не меньше, а, возможно, больше, чем некурящих.

Статистический критерий сочетается с качественно-количественной оценкой поведения по степени его выраженности и степени угрозы для жизни. Например, употребление алкоголя признается нормальным явлением в разумных границах (при небольших дозах и частоте), но отклоняющимся – при злоупотреблении. С другой стороны, поведение, представляющее прямую опасность для жизни самого человека или окружающих, независимо от его частоты, а порой и степени выраженности, оценивается как отклоняющееся, например, суицид или преступление .

Наряду со статистическим в гуманитарных науках также используются специальные критерии оценки нормальности/аномальности поведения личности: психопатологический, социально-нормативный и индивидуально- психологический.

Психопатологический критерий используется в медицине. С точки зрения психопатологического критерия все поведенческие проявления можно разделить на две группы: нормальные и патологические в значении «здоровье—болезнь». В классификации болезней девиантное поведение не выделено, следовательно, оно не является ни формой патологии, ни строго определенным медицинским понятием. В то же время девиантное поведение широко рассматривается в ряду явлений, лежащих между нормой и патологией, таких, как акцентуации характера, ситуативные реакции, нарушения развития, предболезнь. Перечисленные формы характеризуются сложностью, сочетанным характером проблем и неопределенностью диагностических признаков.

Социально-нормативный, критерий имеет чрезвычайно важное значение в различных областях общественной жизни. Поведение каждого человека ежедневно оценивается и регулируется с помощью разнообразных социальных норм. В соответствии с социально-нормативным критерием поведение, соответствующее требованиям общества в данное время, воспринимается как нормальное и одобряется. Отклоняющееся поведение, напротив, противоречит основным общественным установкам и ценностям.

Индивидуально-психологический, критерий отражает все возрастающую ценность каждой личности, ее индивидуальности. В соответствии с данным критерием современные требования к человеку не ограничиваются его способностью выполнять социальные предписания, но предполагают также самопознание и самобытие личности. В связи с этим основополагающими качествами личности в нашу эпоху можно назвать: ее внутреннюю позицию по отношению к внешнему миру и себе, способность принимать решения и делать выбор, а также личную ответственность за собственное поведение.

Критерии нормальности:

- 1) субъективная удовлетворенность
- 2) полоролевая идентичность
- 3) целостность, приобретаемая в период длительной социализации
- 4) автономность
- 5) адекватность восприятия реальности
- 6) толерантность к фрустрации
- 7) устойчивость к стрессу
- 8) социальная адаптация
- 9) оптимальное самоутверждение.

Критериями идентификации аномального поведения являются:

- 1) атипичность,
- 2) социальная приемлемость,
- 3) опасность,
- 4) психологический дискомфорт (страдание),
- 5) адаптивность,
- 6) иррациональность.

Характеристика нормального гармоничного поведения (по В. Д. Менделевичу).

Феноменологический подход в оценке поведенческой нормы позволяет говорить как о нормативном и гармоничном поведении, противостоящем девиантному и патологическому, так и об идеальной поведенческой норме. С точки зрения В. Д. Менделевича, идеальной поведенческой нормой следует признать сочетание гармоничной нормы с креативностью индивида.

Гармоничные черты характера – это совокупность индивидуально- психологических стереотипов поведения, способствующих гармонизации обыденных межличностных взаимоотношений и избеганию межличностных и внутриличностных конфликтов. Гармоничный характер условно представляет собой блок из двух групп психологических параметров:

- 1) *адаптивность;*
- 2) *самоактуализация.*

Основным параметром гармоничного характера является адаптивность, характеризующаяся успешностью приспособления человека к различным ситуациям, их изменению, а также эмоциональному (внутреннему или внешнему) принятию окружения. Следовательно, для того чтобы говорить о гармоничности параметра адаптивности, необходимо уточнить его собственные свойства. Они составляют три группы, включающие:

- 1) *реализм в восприятии окружающей действительности (перцептивная составляющая),*
- 2) *желание человека адаптироваться к окружающей обстановке (мотивационная составляющая);*
- 3) *способность адаптироваться – принимать окружающих такими, какие они есть (регулятивная составляющая).*

К параметрам, отражающим гармоничные черты характера, относится самоактуализация, которая так же, как и адаптивность, включает три составляющие:

- перцептивную,
- мотивационную,
- регулятивную.

Перечисленные качества лежат в основе одного из наиболее существенных параметров гармоничного характера – зрелости. Зрелость (в психологическом смысле) – это способность приспособливаться к среде по законам житейского разума. Она подразумевает сочетание достаточно высоких идеальных устремлений с готовностью выполнять скромные, земные задачи ради этих высоких устремлений. Зрелость включает психологическое умение человека «разводить» идеальные и реальные цели.

В противовес зрелости характерным для дисгармоничного характера выступает инфантилизм (незрелость, детскость). К инфантильным свойствам относят *наивность, несамостоятельность, нездравомыслие и т. п.*

Представленность различных параметров в рамках гармоничного и дисгармоничного характеров продемонстрирована в таблице.

Гармоничный характер	Дисгармоничный характер
Адаптивность	Дезадаптивность
Зрелость	Инфантилизм
Здравомыслие	Нездравомыслие
Гибкость	Ригидность
Реализм в оценке окружающих	Использование каузальной атрибуции
Реальность самооценки	Нереальность самооценки
Самостоятельность	Несамостоятельность
Автономность	Зависимость
Простота, естественности	Неестественности

Таким образом, под гармоничной личностью следует понимать индивида, в процессе социализации осознанно сформировавшегося как человек, обладающего ответственностью за собственную судьбу и совершаемые поступки, самостоятельностью и автономностью в принятии решений, руководствующегося в своей жизни нравственными законами.

Социальные отклонения – это нарушения социальных норм, которые характеризуются определенной массовостью, устойчивостью и распространенностью.

Имеются в виду такие негативные массовые социальные явления, как пьянство, преступность, бюрократизм, религиозный и идейный фанатизм, тоталитаризм и др. Следует заметить, что между двумя полюсами – «социально-одобряемые явления» и «социальные отклонения» – лежит широкий круг явлений, нерегулируемых социальными нормами. Это могут быть как позитивные процессы, так и явления с возможными негативными последствиями. В то же время разнообразие отклонений превышает разнообразие норм. Вопрос о последствиях социальных отклонений неоднозначен. Объективный вред явления и его субъективная оценка в ряде случаев не совпадают. Например, высказывается мнение, что преступления без жертвы вообще следует декриминализировать, т. е. исключить из уголовного права. Особенно трудно оценить степень ущерба от «пограничных» форм асоциального поведения и легких форм зависимого поведения, например, проституции, сексуальных аддикций, употребления легких наркотиков. В каждом обществе есть сторонники, как легализации данных явлений, так и их запрета.

Социальные отклонения имеют следующие признаки:

- *историческая детерминированность;*
- *негативные последствия для общества;*
- *относительно массовый и относительно устойчивый характер во времени.*

Социальные отклонения характеризуются направленностью и содержанием. Общество противопоставляет социальным отклонениям организованные способы борьбы с ними: правовые, экономические, моральные санкции .

Наряду с уровнем и динамикой социальных отклонений широко обсуждается вопрос об их функциях. Например, организованная преступность может обеспечивать незаконным путем объективные потребности, не удовлетворяемые в должной мере официальными социальными институтами.

В целом функциями социальных отклонений могут быть:

- *интеграция группы;*
- *формирование морального кодекса общества;*
- *выражение социального протеста и выход агрессивных тенденций;*
- *бегство;*
- *сигнал о неизбежных социальных изменениях;*
- *способ самоидентификации и самореализации и др.*

Отметим, что некоторые социальные отклонения одновременно являются и отклоняющимся поведением личности: алкоголизм, самоубийство, преступное деяние и т.п. Другие социальные отклонения выступают в качестве только социального феномена – геноцид, коррупция, бюрократизм. Таким образом, *девиантное поведение выступает и как индивидуальный акт, и как элемент социальных взаимоотношений в обществе.*

Литература:

1. Гилинский, Я. И. Социология девиантного поведения / Я. И. Гилинский, В. С. Афанасьев. – СПб. : Ин-т социологии РАН, 1993. – 167с.
2. Змановская, Е. В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) / Е. В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 352с.
3. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения : учеб. пособие / Ю. А. Клейберг. – М : Сфера, 2011. – 160 с.
4. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения : учебное пособие / В. Д. Менделевич. – СПб. : Речь, 2010. – 458с.
5. Психология : словарь / Под ред. А. В. Петровского. – М., 1990.
6. Фурманов, И. А. Психологические основы поведения : курс лекций / И. А. Фурманов – Минск : БГУ, 2011. – 254с.

Спасибо за внимание.