

ТЕМА 9:

ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПСИХОЛОГИИ БОЛЬШИХ
СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

План:

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИИ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП.
2. СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИИ БОЛЬШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП.
3. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, ПРИВЫЧКИ, ОБЫЧАИ, ТРАДИЦИИ КЛАССА.
4. ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ. ПОНЯТИЕ ЭТНОПСИХОЛОГИИ, НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА. ЭТНОЦЕНТРИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.
5. ГЕНДЕРНЫЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.

Социально-психологическое исследование характеристик **больших социальных групп** наталкивается на ряд трудностей. Богатство методик изучения различных процессов в малых группах часто констатирует отсутствием подобных методик для исследования, например, психологического облика класса, наций и других групп такого рода. Отсюда иногда рождается убеждение, что область психологии больших групп вообще не поддаётся научному анализу.

Немецкий философ **М.Лацарус** и лингвист **Г.Штейнталь**, позднее немецкий философ **В.Вунд** заложили основы изучения «психологии народов»,

а идеи французских социологов **Г.Тарда**, **Г.Лебона** и итальянского юриста **С.Сегеле** легли в основу концепции «психологии масс». Но эти исследования носили теоретический характер.

Проблема больших социальных групп оказалась пасынком благодаря тому, что ослаб интерес к теоретическим исследованиям в социальной психологии, а также и из-за сложности исследования больших групп эмпирическими методами.

■ В *американской* традиции проблеме исследования психологии уделялось специфическое, но недостаточное внимание, доказательством чего можно считать **редкое употребление самого термина «большая группа»**. Но возрождение интереса к этой проблематике характерно для *европейской социальной психологии*, где изучение больших социальных групп в большей степени обусловлено традицией, восходящей к работам основателей этой дисциплины, к богатой социологической традиции изучения социально-классовой структуры общества, прежде всего **М.Вебера**.

- **Новая волна интереса** к этой проблеме в Европе возникла в 1970-е годы как ответ на леворадикальные выступления, прокатившиеся по миру, как критика американской социальной психологии за её «асоциальность»: необходимость изучения больших социальных групп интерпретируется как одно из направлений усиления внимания к социальному контексту. Можно с уверенностью сказать, что проблематика психологии больших социальных групп переживает в настоящее время второе рождение.

- По утверждению Г.Г.Дилигенского, рассмотрение психологии больших в аспекте дисциплины весьма **правомерно**: ибо это важнейшая проблема дисциплины, поскольку «содержание социально значимых черт человеческой психики формируется именно на макросоциальном уровне».
- Как бы не была велика роль малых групп и непосредственного межличностного общения в процессах формирования личности норм, ценностей, установок, потребностей. Все эти элементы возникают на основе исторического опыта больших групп и их межличностного общения.

- На ряду с опытом больших социальных групп важнейшее значение для понимания содержательных элементов общественной психологии имеют и **Массовые социальные процессы и движения.** Характер общественных изменений и преобразований , сложные процессы формирования общественного мнения- немаловажные факторы, задающие строй психологических характеристик больших групп.

«**Большие**» в количественном отношении образования людей разделяются на два вида:

- 1) ***случайно, стихийно возникшие***, достаточно кратковременно существующие общности, куда относятся толпа, публика, аудитория, т. е. группы, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определённое место в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества
- 2) ***долговременные, устойчивые*** в своём существовании. К этому типу следует отнести социальные классы и слои, различные этнические группы, профессиональные группы, половозрастные группы.

2. Структура больших социальных групп.

Для всех выделенных больших социальных групп характерны некоторые **общие признаки**, отличающие эти группы от малых групп. Это — ***нравы, обычаи и традиции***. Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, с которой связана данная группа, относительной устойчивостью, с которой производятся исторические формы этой практики. Не последнюю роль в психологической характеристике групп играет наличие ***специфического языка***. Для этнических групп — это характеристика, для других групп язык может выступать как определённый жаргон, например, свойственный профессиональным группам, такой возрастной группе, как молодёжь.

В отличие от малых групп, в больших более непосредственный характер приобретает социальная детерминация происходящих в них процессов, более очевидно значение ценностей и стереотипов.

Большие группы существуют на протяжении длительного периода времени, поэтому при их исследовании обязателен учёт 2 характеристик времени: *синхрония* (анализ процессов, протекающих в одно и то же время) и *диахрония* (анализ процессов в их временной протяжённости).

В отечественной социальной психологии предпринят ряд попыток определить элементы структуры больших организованных групп. Почти все исследователи (Г.Г.Дилигенский, А.И.Горячева, Ю.В.Бромалей и др.) выделяют две составные части её содержания:

1) *психический склад* как более умственное образование (к которому могут быть отнесены социальный и национальный характер, нравы, традиции) и

2) *эмоциональная сфера* как более подвижное динамическое образование (в которую входят потребности, интересы, настроения).

3. Методы исследования

больших социальных групп

Поскольку типичные черты больших социальных групп закреплены в *нравах, традициях, обычаях*, социальной психологии приходится прибегать, а использованию методов других наук, в частности *этнографии*, которой свойственен анализ продуктов культуры. Одной из современных форм применения таких методов являются так называемые межкультурные или сравнительные исследования, где термин «межкультурные» отдаёт лишь дань традиции его использования историками культуры, сравнивая различные группы.

Могут применяться и методы, традиционные для *социологии*, включая различные приёмы статистического анализа. В них описываются функциональные зависимости, позволяющие получить значимые корреляции.

Приёмы, принятые в *языкознании*, могут вызвать небольшие затруднения, поскольку здесь приходится иметь дело с анализом знаковых систем.

Существенный вклад в исследования психологии больших социальных групп внесён концепцией **«социальных представлений»**- она претендует на то, чтобы предложить одновременно и метод исследования больших групп.

При помощи социальных представлений каждая группа строит определённый образ социального мира, его институтов власти, норм.

Эта концепция помогает определить понятие **менталитета** (интегральная характеристика культуры, в которой отражено своеобразие видения и понимания мира её представителями, их типичных «ответов» на картину мира).

4. СОЦИАЛЬНЫЕ КЛАССЫ И СЛОИ

- Среди всего многообразия больших социальных групп особый интерес представляют собой социальные классы.
- **Г.Линдсей и Э.Аронсон** указывают на то, что сам термин **«класс»** имеет различное содержание для разных народов. Для американской культуры вообще не характерно оперирование понятиями «рабочий класс» или «буржуазия», но привычнее термин «средний класс», «низший класс».

Это связано с тем, что в социологических теориях социальная структура описывается при помощи такого понятия, как «**социоэкономический статус**», а не «социальный класс». Естественно, что это не может не сказаться на *различиях в трактовке структуры* психологии класса, в частности, в большей мере, чем анализ психологии класса, предлагался анализ психологи различных социальных слоёв.

- В традиционной социологии понимание класса можно наметить *три основные линии исследования* психологии классов:
- 1) это *выявление психологических особенностей конкретных классов*, которые существовали в истории и существуют в настоящее время;
- 2) *характеристики классовой психологии разных классов определённой эпохи*;
- 3) *анализ соотношения классовой психологии и психологии отдельных членов класса* как частный случай проблемы соотношения психологии группы и психологии индивида, включённого в данную группу.

- Для этой традиции характерно само употребление термина **«классовая психология»**, что не исключает из анализа и психологию отдельных слоёв, входящих в тот или иной класс. Интерес формируется как интерес всей группы, но каждый член класса включён не только в данную группу, он — член многих социальных групп: во-первых, внутри самого класса есть много подгрупп, различающихся по уровню квалификации, по сферам занятости;

- во-вторых, каждый представитель класса может в тоже самое время быть членом какой-либо группы в сфере образования, где он непосредственно взаимодействует с членами другого класса.

Возникает переплетение различных интересов, каждый из которых определён принадлежностью в социальной группе. Включаемые в динамическую часть классовой психологии такие элементы, как набор социальных ролей и соответствующая социальная ориентация личности, ввиду нестрогости предлагаемого перечня, а также неразработанности самих этих понятий в применении к анализу психологии больших групп практически не исследовались.

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА, ПРИВЫЧКИ, ОБЫЧАИ, ТРАДИЦИИ КЛАССА.

- Когда речь заходит о фиксации классовой психологии её наиболее устойчивых компонентов, вопрос представляется менее разработанным. Важнейшим из таких компонентов является *«психический склад»*, но лучше его раскрыть для одного вида больших групп — для наций. Что касается классов, то он здесь описывается как некоторый психический облик. Проявляющийся в определённом способе поведения и деятельности, на основании которого можно реконструировать те нормы, которыми руководствуется данная социальная группа.

- Этот облик проявляется в **социальном характере** - связующее звено между психикой индивида и социальной структурой общества. Чаще социальный характер определяется описательно так, что проявляется в типичном к состоявшимся образе действий представителей разных классов в разных ситуациях их жизнедеятельности и отличает представителей данного класса от представителей других классов.
- Кроме социального характера, психический склад раскрывается в **привычках и обычаях**, а также **традициях** класса.

- Привычки и обычаи складываются под влиянием определённых жизненных условий, но в дальнейшем закрепляются и выступают именно как регуляторы поведения. Анализ привычек и обычаев есть социально-психологическая проблема. Методы её решения близки к традиционным психологическим методам, поскольку здесь возможно использование методик наблюдения.
- Что касается традиций, то их часть воплощена в предметах материальной культуры, и потому к изучению их применимы методики, известные в психологии под названием анализа продуктов деятельности.

Степень и мера проявления привычек и обычаев в качестве регулятора социального поведения, естественно, не одинаковы для различных классов различных эпох. Установлено, что прочнее всего привычки и обычаи сохраняются, даже в современных обществах, прежде всего в крестьянстве. Большой город с разветвлённой системой общения напротив, способствует известному смешиванию обычаев, привычек и традиций разных социальных групп.

ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ. ПОНЯТИЕ ЭТНОПСИХОЛОГИИ, НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА. ЭТНОЦЕНТРИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.

Ещё одним примером, значимых в историческом процессе, являются различные этнические группы. В отличие от психологии классов психологические особенности различных психологических групп и прежде всего наций, исследованы лучше. Выделилась особая ветвь науки на стыке социальной психологии и этнографии - **этнопсихология**, которая специально исследует эти проблемы.

Нации являются примером наиболее распространённой формы этнических общностей, кроме них существуют и такие их разновидности, как народность, национальная группа.

Национальный характер - наиболее распространённое понятие для описания особенностей психического склада этнической (национальной) группы.

Несмотря на многочисленные противоречия и споры относительно национального характера, в конкретных исследованиях наблюдается большое единодушие при описании черт национального характера у отдельных национальных групп.

В этнических группах фиксируются такие элементы психического склада, как *темперамент и способности*. Причиной этого является многочисленное наслоение, которое имеется в исследованиях проблем наций.


На фоне этого возникает и такое явление, как **этноцентризм** - предпочтение своей этнической группы, стремление воспринимать все жизненные явления с её позиции, сочувственная фиксация черт своей группы.

Она не обязательно подразумевает формирование враждебного отношения к другим группам, «может сочетаться с терпимым отношением к межгрупповым различиям». Характер, который приобретает этноцентризм, зависит от типа общественных отношений, от содержания национальной политики, от исторического опыта взаимодействия между народами. Этнические стереотипы складываются в некотором социальном контексте, и, когда они приобретают стойкую форму предубеждения, т.е. стандартно негативно окрашенного эмоционального образования, они легко могут быть использованы в качестве орудия национальной розни.


ГЕНДЕРНЫЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ГРУППЫ.

Это группы, выделяемые по демографическим характеристикам: гендерные — по принципу пола (мужчина и женщина), возрастные - по принципу возраста (молодёжь, лица среднего возраста, пожилые).

Гендерные группы имеют весьма солидную традицию своего изучения; весь блок исследований этих групп не всегда обозначается как исследование «гендерных групп», а чаще как исследование «психологии мужчины» или «психологии женщины». Это имеет своё объяснение, которое заключается в том, что само понятие **гендер** стало употребляться недавно.



Сегодня гендерные исследования — разветвлённая сеть исследований, осуществляемых различными дисциплинами, прежде всего гендерной социологией. Её предметом являются закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурные символы и социально-психологические стереотипы «мужественности» и «женственности» и их влияние на различные аспекты социального поведения, общественной жизни. В последние годы самостоятельное значение приобрела гендерная психология, которая охватывает широкий круг психологических проблем:



пол (гендер) и мозг человека, гендерные различия в когнитивной сфере, гендер и эмоции. При формировании психологического облика представителей гендерных групп устоявшиеся стереотипы не могут быть сброшены со счёта: они часто препятствуют в достижении подлинного равноправия мужчин и женщин в обществе.

Что касается **возрастных групп**, то анализ их психологических характеристик даётся при изучении социализации. К ней в большей степени описывались процессы *ранней социализации*, характеризуя особенности детского или подросткового возраста. В настоящее время акцент сместился на анализ психологии *различных* возрастных групп. В исследованиях стали фигурировать также группы *среднего возраста, группы пожилых людей*.

Это обусловлено общественными потребностями: в современных обществах увеличивается продолжительность жизни человека, соответственно возрастает доля пожилых возрастов в структуре населения, возникает весьма значимая особая социальная группа- *пенсииеры*.

*Другая возрастная группа, которой уделено определённое внимание, **молодёжь**, в частности проблемы молодёжной субкультуры. Но обсуждение этой проблематики по-прежнему сосредоточено в исследованиях социализации.*

Основная литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2004.
2. Кричевский Р.Л. Психология малой группы. – М., 1991.
3. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. – М., 1979.
4. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Крысько. – СПб., 2003.

Дополнительная литература:

1. Немов Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. – М., 1984.
2. Буюева Л.П. Социальная среда и сознание личности. – М., 1988.
3. Щедрина Е.В. Психологическая теория коллектива. – М., 1979.