

**Создание
концепции русского
критического
реализма
1830 – 50-е гг. XIX в.**



ПЛАН:

1. Роль **Белинского В.Г.** в истории русской литературной критики 30 - 50-х гг. Белинский о **народности** критики и её общественной роли.
2. Борьба различных направлений в критике 50-х гг. Критическая деятельность **А.Григорьева, А.Дружинина, П.Анненкова** и **С.Дудышкина.** Связь **«эстетической критики»** с литературным движением в России.

Белинский В. Г. (1811 – 1848)



А. П. БАРЫКОВА



К. Н. БАТЮШКОВ



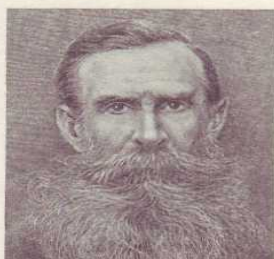
Д. БЕДНЫЙ



В. Г. БЕЛИНСКИЙ



В. Г. БЕНЕДИКТОВ



Н. В. БЕРГ



А. А. БЕСТУЖЕВ —
МАРЛИНСКИЙ



Н. А. БЕСТУЖЕВ



А. А. БЛОК

Белинский – первый русский критик

- ✓ Создал **эстетическую программу** **реалистического** направления.
- ✓ В 30 – 40-е гг. – главный идейный вдохновитель и организатор мощного литературного направления в России.
- ✓ Разработал эстетическую систему взглядов, историко-литературную **концепцию**, открыл и воспитал много талантов.
- ✓ Ввёл основное теоретическое **понятие** и **термины реалистической критики**.
- ✓ Придал критике **журналистский, публицистический** характер.
- ✓ Сформулировал критический **кодекс**, критерии принципиальной методологии, требовательности.
- ✓ Набросал **очерки истории русской критики**.

Основные статьи:

- ✓ «Литературные мечтания»
- ✓ «О русской повести и ...»
- ✓ «Речь о критике» (1842)
- ✓ «Сочинения Александра Пушкина»
- ✓ «Письмо к Н.В. Гоголю» (1847).



Белинский выступает глашатаем **критического реализма.**

- ✓ Статья **«Литературные мечтания»** (1834) – считается началом русской классической критики.
- ✓ Перед литературой ставит **задачу** всестороннего развенчания самодержавия и крепостничества.
- ✓ **Задача** эстетической программы – выработать правильные методы в критике.



Выработал **эстетический кодекс** - для измерения степени художественности произведений.

✓ Определил **сущность и специфику** искусства: **искусство** – средство отображения и познания жизни, оно имеет свою специфическую **форму** и своё **содержание**. Это определение - исходный пункт эстетики. Другие категории – производные от этого основного определения и соподчиняются с ним в определённой иерархии.

✓ Решая вопрос о **сущности и специфике искусства**, Белинский решал **основной вопрос эстетики**: о соотношении **истины** художественной с истиной действительности, о необходимости **цели** искусства.

✓ Выделил следующие **формы искусства**: образность, чувственные стороны объективного мира. Сопоставил **искусство с наукой, религией** другими формами познания действительности.

У Белинского **нет** однозначной формулы сущности искусства.

- ✓ Работал над проблемой уяснения **места искусства** среди других форм духовной действительности человека, связи искусства и науки.
- ✓ Выделил категорию **содержания** в современном нам понимании.
- ✓ Специально и тщательно разрабатывалась Белинским **проблема типизации**, но терминологические обозначения **не были** сведены в единую систему.
- ✓ **Индивидуальность** – единичное видение целого. **Тип** – идеал, выразитель общей идеи.

Белинского интересовали:

- ✓ проблема **творческого акта художника** («Речь о критике», 1842; «Идея искусства», 1841; «Пушкинский» цикл, 1844);
- ✓ проблема **народности** («Взгляд на русскую литературу», 1846 и др.).

Белинский – создатель целостной историко-литературной **концепции**, охватившей весь **путь истории русской литературы** от Ломоносова, Кантемира до Гоголя и «натуральная школа».

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

2 периода:

- **московский – 1833 – 1839 –
«идеалистический»**
- **петербургский – 1839 – 1848
«материалистический».**

- примирительный период 1837 – 1840

- ✓ Журналистская деятельность.
- ✓ От идеализма к материализму.
- ✓ Абсолютная, диалектическая и историческая критика.

Журналистская деятельность

1. Журналы **«Телескоп»** и **«Молва»** (приложение) 1833;

Статьи: **«Литературные мечтания»** (1834), **«О русской повести и повестях Гоголя»** (1835), **«О критике и литературных мнениях»** **«Московского наблюдателя»**. 1836 – закрытие журнала.

2. Стал во главе преобразованного **«Московского наблюдателя»** (1837 – 1839) – менее плодотворный период, но очень важный. **Рецензия** на книгу А. Дроздова **«Опыт системы нравственной философии»**. **Статьи:** **«Гамлет»**, **«Молчанов в роли Гамлета»**, **«Очерки Бородинского сражения»**, **«Менцель – критик Гёте»**. Др. рецензии.

Журналистская деятельность

3. 40-е годы в Петербурге – стал во главе критического отдела журнала **«Отечественные записки»** (1839 – 1846) и «Литературных прибавлений» к «Русскому инвалиду». **Обзоры** русской литературы 1840 – 1845 гг.; **статьи**: «Речь о критике», «Герой нашего времени», «Стихотворения М.Лермонтова», «Сочинения Александра Пушкина»; полемические **рецензии**, дал оценку новейшим явлениям русской литературы.

4. Осень 1846 – перешёл в журнале **«Современник»** - 2 последних литературных **обзора** (1846, 1847), высоко оценил успехи **«натуральной школы»**, произведения Герцена, Гончарова, Тургенева, Достоевского; 1847 г. **«Письмо к Гоголю»** - отход от реализма, ставил вопрос об уничтожении крепостничества, обуздании произвола властей, но законченной революционной программы, подобной программе Чернышевского, у Белинского не было.

Основные выводы:

- ✓ создал **концепцию реализма**,
- ✓ первый оценил гениев «натурального» направления русской литературы – **Пушкина, Гоголя, Лермонтова** и др. Белинский-критик рос на познании творчества этих писателей, постепенно постигая **закономерности литературного процесса, типы реализма, высокие принципы** подлинной художественности.

Статьи Белинского о

- ✓ Пушкине;
- ✓ Лермонтове;
- ✓ Гоголе;
- ✓ «Натуральной школе».



Майков В.Н.(1823 – 1847) - Сторонник
гоголевского **реалистического**
направления, близок к петрашевцам.

Полемика с Белинским.

Гоголь Белинским увенчан, но не объяснён.

Ниже критики Белинского: «критика не должна
быть руководительницей художественного
таланта».

Историю делают выдающиеся **личности** – массы
– «это пассивное – большинство».

Приуменьшал реакционную сущность книги
Гоголя, ст. **«Выбранные места»**. Оценил
сатирическое начало в «Мёртвых душах».

Родственность таланта Гоголя и Достоевского.

Гоголь – социальное, Достоевский –
психологическое начало.

Майков связывал Достоевского с «натуральной
школой» в то время, как Достоевский был в
разрыве с Белинским.

Некрасов Н.А. (1821 -1877)



Д. Л. МОРОЗОВ



Н. А. МОРОЗОВ



И. П. МЯТЛЕВ



С. Я. НАДСОН



Н. А. НЕКРАСОВ



ВАС. НЕМИРОВИЧ-ДАН-



**-поэт,
-журналист,
-издатель,
-критик.
-Огромная
организаторская
деятельность**

- ✓ Вел борьбу со славянофильством (ст. **«Очерки русских нравов, или Лицевая сторона человеческого рода»**. (1843 г.). Разоблачал мнимую народность в произведениях славянофилов.
- ✓ Борьба с **«ЧИСТЫМ ИСКУССТВОМ»**.
- ✓ Писал о **поэзии** – её роли в обществе (в отличие от Белинского).



Герцен А.И. (1812 – 1870)



П. Я. ВЯЗЕМСКИЙ



А. И. ГЕРЦЕН



Ф. Н. ГЛИНКА



Н. И. ГНЕДИЧ



Н. В. ГОГОЛЬ



А. А. ГОЛЕНИЩЕВ-
КУТУЗОВ



И. И. ГОЛЬЦ-МИЛЛЕР



И. А. ГОНЧАРОВ



С. М. ГОРОДЕЦКИЙ

Сподвижник Белинского



Основные работы:

- ✓ «Диалектизм в науке» (1842-1843),
- ✓ «Письма об изучении природы» (1845-1846),
- ✓ «Ещё раз Базаров» (1868),
- ✓ «Письма из Франции и Италии»,
- ✓ «С того берега»,
- ✓ «Былое и думы» и др.



Реакционная критика «официальной народности».

- Николай Иванович **Греч** (1787 – 1867)
- Фаддей Венедиктович **Булгарин** (1789 – 1858)
- Осип Иванович **Сенковский** (1800 – 1858)
- Михаил Петрович **Погодин** (1800 – 1875)
- Степан Петрович **Шевырев** (1806 – 1864)

Славянофильство:

- ✓ Иван Васильевич **Кириевский** (1806 – 1856)
- ✓ Алексей Степанович **Хомяков** (1804 – 1860)
- ✓ Константин Сергеевич **Аксаков** (1817–1860)
- ✓ Юрий Фёдорович **Самарин** (1819 – 1876).

Журнал «Москвитянин»:

Основная идея: единение всех русских людей вокруг церкви, проповедь смирения и покорности властям.

Говорили о народности, но «народность» эта попская.



Теория «чистого искусства»

Александр Васильевич **Дружинин**
(1824 – 1864)

Василий Петрович **Боткин**
(1811 – 1869)

Павел Васильевич **Анненков**
(1813 – 1887)

Степан Семёнович **Дудышкин**
(1820 – 1866).



После смерти Белинского происходит серьёзное размежевание «натуральной школы». Либерально настроенные писатели и критики выступили против «тенденциозности» в искусстве, за чистое искусство, за «чистую художественность», за «вечное» искусство.

Имена наиболее видных сторонников: Боткин, Дружинин, Анненков, а также Тургенев, Гончаров, Григорович.



Александр Васильевич Дружинин (1824 – 1864)

Главный деятель **«эстетической»**
критики, беллетрист.

Статья **«Критика гоголевского
периода...»** (1856).

Критик, фельетонист, переводчик.

Сотрудничал с «Современником».

Разногласия с Чернышевским.

Дружинин о Белинском .



Принцип «артистической» теории:

Творчество поэта – «бессознательно». Поэзия не даёт уроков человечеству или даёт бессознательно (Шекспир, Данте, Пушкин, Фет, Щербина).

Есть другое – неистинное, «дидактическое» искусство – оно служит злобе дня.

Искусственно противопоставляли в русской литературе «пушкинское» и «гоголевское» направления.

О влиянии Гоголя на Достоевского, о таланте Гончарова, Островского. Враждебные – не понимали по-настоящему ни Гоголя, ни Писемского, ни Пушкина.

Известен как плодовитый фельетонист, в «Современнике» 1848 – 1854 г. – «Письма иногороднего подписчика о русской журналистике». По жанру – систематические обзоры, напоминали обзоры Белинского.

Суждения:

О **Тургеневе** – напрасно тот пытается показать героя своего времени – это губит его талант.

Приветствует мощное дарование **Л.Толстого**, отмечал глубокий психологизм, но не раскрыл диалектичности, как это сделал Чернышевский. Универсальность Толстого – «независимость».

Гармония, музыка слов, вечная красота **Фета**. У поэта **Щербины** «греческие стихотворения» (1850). Не выступал в качестве переводчика, слияние древнего элемента с симпатией современного человека.

Пропаганда **западного искусства**. Познавательное значение статей о **Скотте, Шеридане, Бальзаке** и других западноевропейских писателях. Серия очерков. **Бальзак** - «лучший деятель» французской литературы, его романы - «эпопеи» времени, провозгласил Бальзака певцом «интимной жизни», комфорта, богатства.

Анненков Павел Васильевич (1813 – 1887).



Прошёл хорошую школу **диалектической мысли**. Близок к Белинскому и Герцену. Вел переписку с К.Марксом.

Ревизия поколений Белинского в критике – в ст. **«Старая и новая критика»**.

Анализировал роман **Григоровича** и рассказы **Писемского**.

Противник острых **конфликтов** в литературе, можно при условии: если «только в конце есть примирение».

Выступал за тихую спокойную жизнь государства. В ст. **«Литературный тип слабого человека»** (1858) дана оценка повести **Тургенева «Ася»**, полемика с **Чернышевским**.

Не понимал, почему С.Щедрин после 1861 г. возвращается к теме крепостного права, отыскивает его следы в настоящем.

- ✓ Видел в «Войне и мире» узко бытовой семейный роман, не понимал глубокого новаторства Тургенева.

Но: не следует отождествлять Анненкова с другими теоретиками «чистого искусства».

- ✓ Требовал от литературы постановки важных общественных проблем, нравственных вопросов, оставался чутким к реалистическим исканиям.
- ✓ Анненков **впервые ввёл термин «реализм»**, хотя в несколько ограниченном толковании – как отображение бытовой правды. Выступал против натурализма (штампов, мелкотемья), пытался отделить реализм от натурализма. Во времена Белинского такого разграничения не было. Однако окончательно и ясно это разграничение введёт С.Щедрин.



- ✓ Оказался в атмосфере страстных философских, политических споров вокруг Гоголя и «натуральной школы», между западниками и славянофилами.
- ✓ К концу 40-х г. стал выступать в качестве литературного критика, порвал с «Современником» и перешёл в «Библиотеку для чтения» (Дружинин).



- ✓ Стал активно проповедовать теорию «чистого искусства», полемизировать с Чернышевским.
- ✓ 1857 – 1861 – представитель соглашательской либеральной партии, приветствовал царские реформы.
- ✓ ст. «Заметки о русской литературе прошлого года» (далее в театре) – первый обзор литературы после смерти Белинского, поддерживавший его традицию.



- ✓ Рецензировал главные произведения эпохи;
- ✓ Нужно отметить эстетическую проницательность Анненкова, его мастерство как критика;
- ✓ Много сделал для изучения Пушкина;
- ✓ Выступил в защиту «Грозы» Островского;
- ✓ отметил характерные детали в творчестве Помяловского;
- ✓ Много ценных наблюдений над произведениями Тургенева;
- ✓ Интересовался сопоставительным анализом различных реалистических приёмов;
- ✓ провёл тонкий разбор творчества Тургенева и Л.Толстого в ст. «О смысле в произведениях изящной словесности» (1854), позже озаглавленной «Характеристики: И.С.Тургенев и Л.Н.Толстой».



статья «Художник и простой человек» (1882)

- замечательные воспоминания о А.Ф.Писемском по глубине проникновения в психологию творчества писателя;
- действовал «беззаконно» в узком кругу;
- был «опрометчив», даже «заносчив», т.к. не имел серьёзных противников;
- критиковал славянофилов, а надо было «ладить» с ними, т.к. они «порядочные» люди;
- быстро менял свои мнения.



Дружинин спорил с Чернышевским. Позже смягчил свои приговоры Белинскому: в отзыве об «Очерке истории русской поэзии» Милюкова (1858): называет Белинского единственным в России «критиком публицистом», который «держал речь ко всему, что было свежего, молодого, просвещённого и прогрессивного в нашем обществе».

В ст. «А.С.Пушкин и последнее издание его сочинений» и «Критика гоголевского периода...» Дружинин сформулировал принципы «артистической» теории искусства: «Поэзия служит сама себе целью, мир поэзии отрешен от прозы жизни, Поэт должен служить не интересам минуты, а вечным идеям «красоты, добра и правды», творчество служит само себе наградой, если поэт даёт уроки человечеству, то делает это бессознательно».



Дудышкин С. С. (1820 – 1866).

Был близок к «эстетической критике».

1861 – 1866 – редактор, издатель, критик
«Отечественные записки».

В критике Дудышкина оставались элементы
эстетической системы, разработанный
Белинским.

О Белинском говорил, как о «могущественном
двигателе литературы», «авторитете»,
«человеком убеждений в высшей степени»,
редкого «такта» и «поэтического чутья»,
сочетавшего в себе талант – публициста,
критика, философа; стремившегося к
«обобщениям», целостной системе взглядов.



Основные идеи:

- ✓ 1860 г. издание сочинений Лермонтова под редакцией Дудышкина с «Материалами для биографии и литературной оценки Лермонтова». Лермонтов – «поэт отчаяния».
- ✓ Отрицательно оценил образ гордого скептика Печорина.
- ✓ Дудышкин подчёркивал политические мотивы творчества Лермонтова, указывал на гонения против поэта со стороны властей.
- ✓ Отметил идеи времени в романе Лермонтова.



- ✓ В 60-е годы проявились черты умеренного либерализма Дудышкина, уклончивость и расплывчатость его оценок.
- ✓ Толковал об «общественных началах», «прогессе», «связи искусства с жизнью», но всё это имело либерально-соглашательский характер.
- ✓ «Обзор русской литературы за 1852 г.» не дал анализа, простой перечень произведений и авторов, отказался от каких-либо обобщений, отметил измельчание рус. критики, критика стала «репертуарной», мелочной, поверхностной.
- ✓ Актив. полемизиров. с Чернышевским, оспаривал тезис «прекрасное – есть жизнь!», объявляя его банальным.
- ✓ Дудышкин восстал против мнения, что искусство «выносит приговор над деятельностью».
- ✓ Отрицал целостность, последовательность и оригинальность концепции Чернышевского.
- ✓ высоко ценил Писемского, Тургенева, Толстого.



Основные выводы:

1. Созданная Боткиным, Дружининым, Анненковым «эстетическая», «художественная», «артистическая» критика носила антиреалистический характер, обслуживала сторонников «чистого искусства», прославляла лишённое гражданских мотивов творчество Фета, Щербины, Полонского. Оценивала творчество Тургенева, Островского, Л.Толстого с типично либеральных позиций, затушевывая социальную остроту произведений, прямо вступая в полемику с Чернышевским, Добролюбовым: (ж-лы «Библиотека для чтения», «Отечественные записки», «Современник»).



2. Программная статья «Критика гоголевского периода русской литературы и наше к ней отношение». «Очерки гоголевского периода...» направлена против Чернышевского. Противопоставил девиз: «Без торопливости, без отдыха» (Гёте) стихам Некрасова о Белинском «Упорствуя, волнуясь и спеша, ты быстро к одной высокой цели».
3. Методология Дружинина – критика характеризуется пересмотром наследства Белинского, полемикой с Чернышевским. Дружинин отмечает заслуги Белинского: «Не знать заслуги Белинского никто не имеет права», но тут же приводил перечень «грехов».

