

Революционно-демократическая критика

**Ведущие литературные критики
50-60-х гг. XIX века --**

**Н.Г.Чернышевский, Н.А.Добролюбов,
Д.И.Писарев.**

**Соотношение и борьба направлений
в критике второй половины XIX века.**



Н.Г.Чернышевский –
лидер
демократического
движения в
России 50-60-х гг.
(1828-1889)

Петербургский
университет, учитель
гимназии в Саратове,
Петербург, журналы



**Талант ученого и публициста
в передовом журнале
«Современник» -- руководителем
стал в конце 50-х гг.**

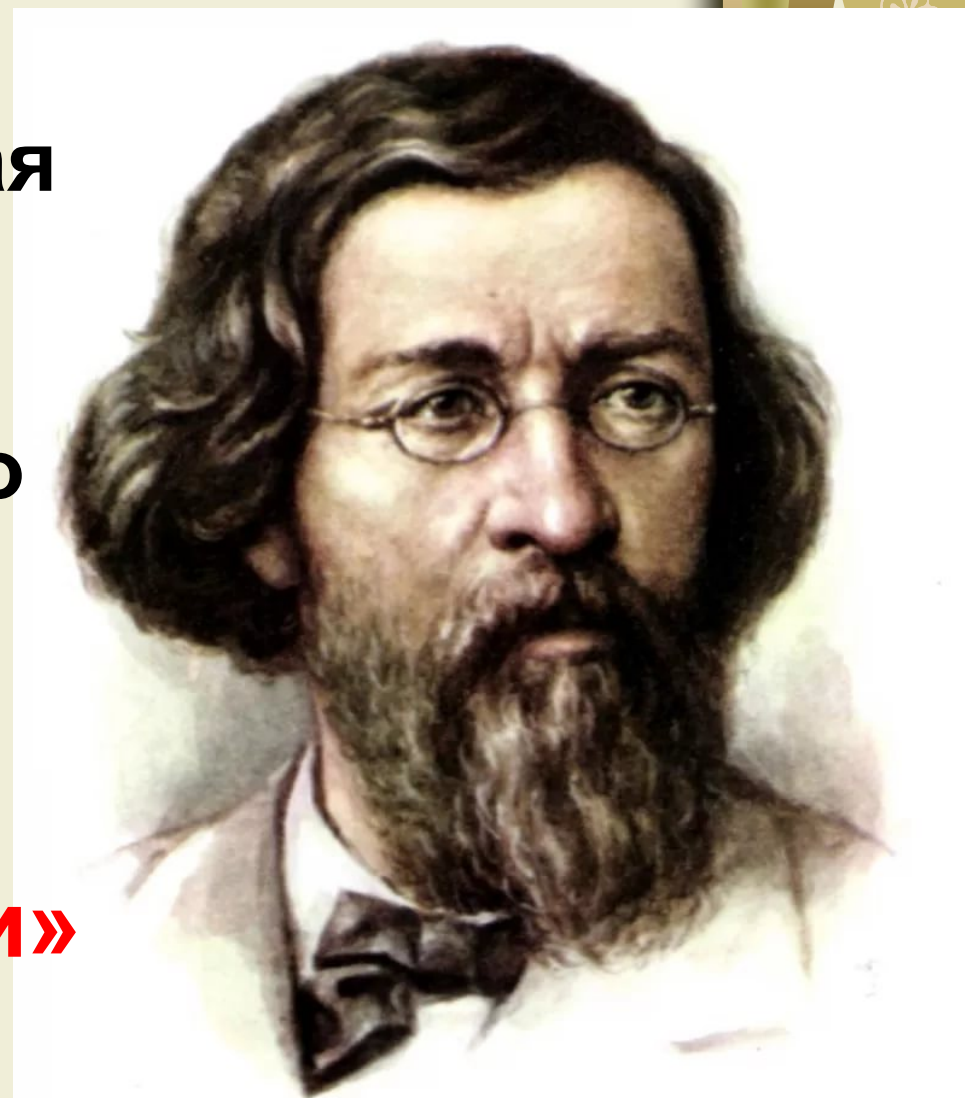
Н.Г.Чернышевский был материалистом,
высокая принципиальность,
последовательность в революционных
взглядах и борьбе, не шел на соглашения
с царем и либеральными помещиками,
надежда на народную революцию,
борьба народа могла привести к
установлению социалистического строя



В период подготовки крестьянской реформы Чернышевский выступил с **программой** безвозмездной передачи всей земли крестьянам. Это была программа крестьянской революции. Чернышевский вел практическую подготовку революции в России, разоблачал правительство. После отмены крепостного права в **???** г. Чернышевский разоблачал грабительский характер реформы, разъяснял, что центральная **проблема** русской жизни - освобождение крестьян с землей - не решена и только народная революция может привести к освобождению России и к ее обновлению.

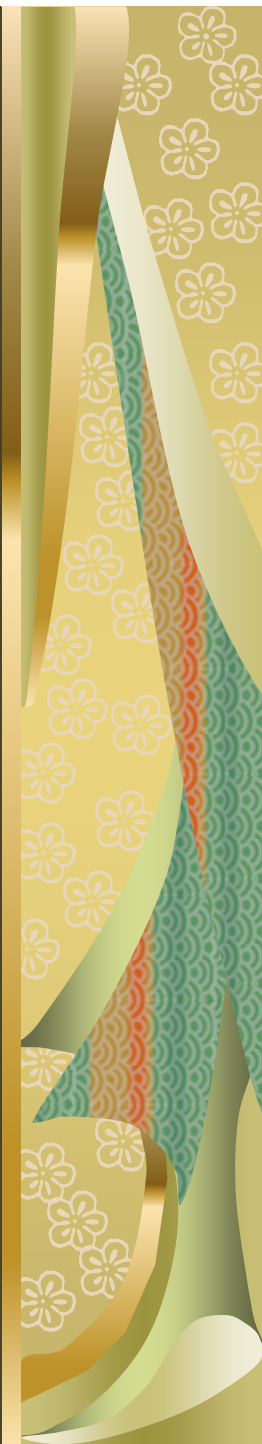


**Материалистическая
концепция
диссертации
Н.Г.Чернышевского
«Эстетические
отношения
искусства к
действительности»**



**Основные эстетические идеи
Чернышевского были изложены
в магистерской диссертации
«Эстетические отношения
искусства к действительности»
(опубликована в 1855 г.).**

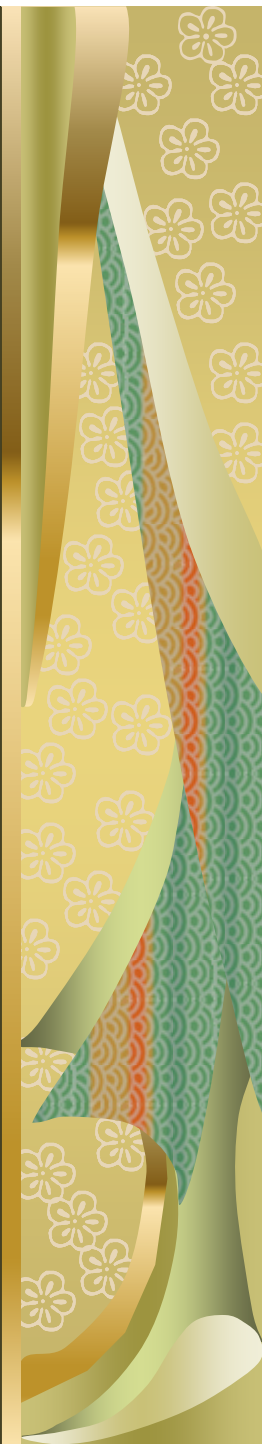
**Основной пафос теории русского
мыслителя направлен против
эстетической концепции Гегеля**



Эстетика - «наука об искусстве»,
формула «наука о прекрасном» - узкая,
исключающая из эстетики возвышенное,
трагическое, комическое.

Предлагает формулу: «**прекрасное есть
ЖИЗНЬ**» *согласно представлениям человека:*
«прекрасным существом кажется человеку
то существо, в котором он видит жизнь, как
он ее понимает, прекрасный предмет — тот
предмет, который напоминает ему о жизни».

Мысль о сложной *субъект-объектной*
природе прекрасного. Эстетика на уровне
земной эмпирии, в плоскость материальной
жизни, чувственно воспринимаемой
конкретным человеком.



Три основных класса проявления прекрасного: в **действительности**, фантазии и искусстве. Под **возвышенным** понимал *«то, что гораздо больше всего, с чем сравнивается нами»*, такое явление, которое *«гораздо сильнее других явлений, с которыми сравнивается нами»*. Считал более подходящим термин **«великое»**, а не «возвышенное», но использовал традиционно устоявшийся термин. Возвышенное никак не связано с прекрасным.

Трагическое представляется «моментом» возвышенного и сводится к *«ужасному в жизни человека»*; *«трагическое есть страдание или гибель человека»*.



О комическом ничего. Подробно - основные виды искусства: живопись, скульптуру, музыку, архитектуру, поэзию (литературу), — рассматривает с позиции буквального подражания реальной действительности и констатирует, что каждый из видов «неизменно ниже природы и жизни». Главным назначением искусства (всех его видов без исключения) является «воспроизведение природы и жизни», воспроизведение интересных сторон действительности, под которой он понимает не только видимый мир, но и внутренний мир его мечты, чувства, переживания.



Литература служит
«**объяснительницею жизни**»,
«**приговор о явлениях жизни**». Эти
функции литературы упоминаются...
Основное назначение искусства —
замещать те явления и события
жизни, которых нет в наличии перед
глазами человека.

С пафосом заявляет: «**Пусть
искусство довольствуется своим
высоким прекрасным назначением: в
случае отсутствия
действительности быть
некоторою заменою ее и быть для
человека учебником жизни**».



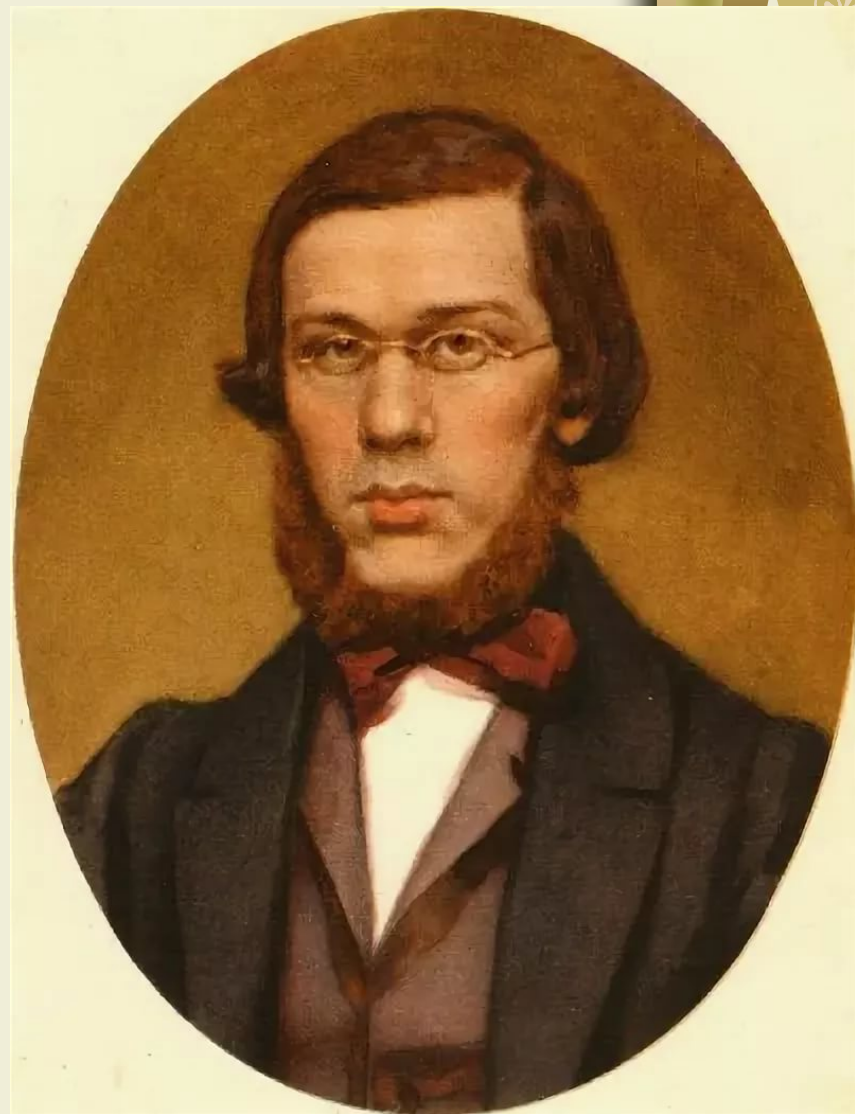
- «**Очерки гоголевского периода русской литературы**». Критический реализм – единственно сильное и плодотворное направление в русской литературе, ему принадлежит будущее, с ним будет связан расцвет русского искусства.
- Понимание **народности** - «**Не начало ли перемены?**» Программа положительного героя.
- В статье «**Русский человек на randevу**» дает критику «лишнего человека».



**Николай
Александрович
Добролюбов
(1836-1861)**

друг и соратник
Чернышевского.

Отец священник, главный
педагогический институт
в Петербурге. Студентом
встал на путь
революционной борьбы с
самодержавием.



С 1857 г. возглавлял отдел **критики**
в журнале «**Современник**».
**Стал выдающимся критиком и
публицистом, сыграл огромную
роль в развитии русской
литературы и общественного
движения.**

В критических статьях -

«???»»,

«???»»,

«???»»



■ **«Что такое обломовщина?»,**

■ **«Когда же придет настоящий день?»,**

■ **«Темное царство»**

удары по «темному царству» помещиков и купцов, по обломовщине.

Призыв к крестьянской революции, к борьбе за справедливость и свободу.

Революционер-демократ, воинствующий материалист и атеист. Как и Чернышевский, стал властителем дум революционной молодежи 60-х гг.



**Дмитрий Иванович
Писарев
(1840–1868)
ведущий сотрудник
журнала
«Русское слово».**



Д.И.Писарев

Критик умеренных взглядов

прагматичная логика - подвергал
насмешкам представителей
славянофильства

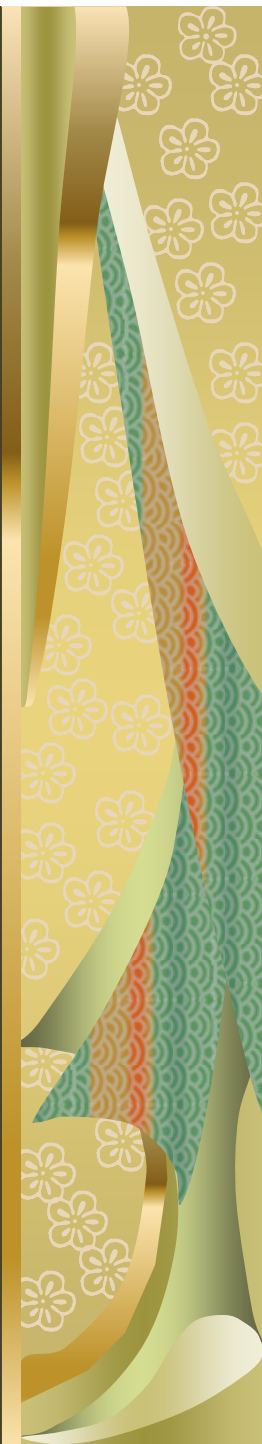
«**Русский Дон Кихот**» (1862),

журнал «Русское слово с его
публицистами

«Московские мыслители» (1862),

всю русскую философскую мысль за
иллюзорность и умозрительность

(статья «**Схоластика XIX века**» (1861))



Главная иллюзия - умеренность
взглядов. Уважение к Добролюбову и
Чернышевскому, **но** расходился во
взглядах. **Не** верил в осознанную
активность эксплуатируемых слоев
общества. Общественный прогресс -
надежда на образованную молодёжь.
Не согласен с Добролюбовым в
оценке «Обломова», («**Писемский,**
Тургенев, Гончаров» (1861) и
«Грозы» Островского («**Мотивы**
русской драмы» (1864)



Катерина Кабанова ??? «лучом света в тёмном царстве», настаивал на том, что Добролюбов был склонен к неоправданной идеализации героини.

Настаивал на идеях тенденциозного воспроизведения общественных разногласий, изображающих **«нового героя»** - тургеневские «Отцы и дети» (**«Реалисты»** (1864), **«Базаров»** (1862), произведение Чернышевского «Что делать?» (**«Мыслящий пролетариат»** (1865)



Трагизм Базарова –
в его одиночестве, его реализм **не**
был понят и не мог реализоваться
на практике, поэтому Базаров
вынужденно *тратил свою жизнь*
попусту. Герой привлекал тем, что
Тургенев, являясь противником
«базаровского начала», сам
впоследствии убедился в духовных
преимуществах Базарова перед
другими героями произведения.



■ Писарев - мысли о тщетности любой эстетической деятельности. Настаивал на бесполезности произведений поэтов *чистого искусства* (Мей, Полонский и Фет), называл их «*микроскопическими поэтиками*». В отличие от Добролюбова (порицание поэтов за социальную безыдейность + объективная оценка их художественных качеств), Писарев более категоричен.

■ В работах «*Пушкин и Белинский*» и «*Разрушение эстетики*» (1864 г.), автор настаивает на **вредности** изящных искусств, которые погружают молодого читателя в иллюзорный мир и уводят от осознания насущных проблем.



■ В 1862 году Писарев был **арестован** за создание **памфлета** с призывами к ликвидации царствующей династии и к физической расправе над нею. Помещён в Петропавловскую крепость, провёл в одиночной камере более **четырёх** лет. Спустя год после ареста ему было позволено печатать свои произведения. В это время были созданы произведения, сделавшие его в глазах общественности дерзким полемистом.

■ В 1866 году Писарев был амнистирован, конфликт с коллективом «Русского слова» и через два года по приглашению Некрасова начал работу в «**Отечественных записках**», однако это сотрудничество прервала его преждевременная смерть.

■ В конце своего жизненного пути Писарев заявлял, что приверженцы радикально-гуманистических воззрений не имеют права на то, чтобы проливать чью-то кровь. Любой политический деятель занят кровопролитием в силу собственного желания, что является обоснованием того, что этот политик – ??? .

■ Писарев прожил 28 лет; созданные им полемические критические статьи — это **ЯЗЫК**, искрящийся парадоксами, открытиями и любовью к русской литературе, и сегодня завораживает и увлекает в открытый диалог или спор с автором...

враг человечества

